

Bewertungsmatrix - SEO-Tool

Zuschlagskriterien: Der Zuschlag wird auf das wirtschaftlich günstigste Angebot gemäß den nachfolgenden Kriterien erteilt. Das wirtschaftlichste Angebot ist dabei das Angebot mit der höchsten Wertungspunktzahl. Im Falle der Gleichheit entscheidet das Los.
Die Wirtschaftlichkeitsberechnung wird anhand der Preis-Quotienten-Methode durchgeführt. Die Gewichtung ist hierbei 30% Preis und 70% Qualität.

						Bietername				
Oberkriterium	Kriterium	Gewichtung in %	Unterkriterium	Gewichtung in %	Beschreibung	höchste Punktzahl	niedrigste Punktzahl	Bewertungsmaßstab	erreichte Punkte	Prozentuale Punktbewertung
I. Qualität	100	I. Anforderungen an die Software	Keyword Recherche	12,5	<ul style="list-style-type: none">– Zur Bewertung der deutschen und englischen Keyword-Datenbank ist es notwendig, dass die Größe der Datenbank offengefragt wird und auch die Anzahl der Keywords genannt wird, auf die www.gtai.de rankt.– Es gibt Angaben zur Relevanz von Keywords (CPC, Suchvolumen, Wettbewerb, Suchintention usw.).– Nutzende können Keywordlisten erstellen und diese über Mail, Link oder per Download mit anderen Teams teilen.– Die Software schlägt nicht generische, zur GTAI thematisch passende Keywords vor.– Keywordrecherchen sind in anderen Sprachen möglich, beispielsweise Englisch oder Französisch.	15	0	<p>15 Punkte (ausgezeichnet, besonders über dem Maße erfüllt)</p> <p>13-14 Punkte (sehr gute Leistung, in besonderem Maße erfüllt)</p> <p>10-12 Punkte (gute Leistung, entspricht den Anforderungen)</p> <p>7-9 Punkte (befriedigende Leistung, entspricht den Anforderungen allgemein)</p> <p>4-6 Punkte (ausreichende Leistung, entspricht den Anforderungen im Großen und Ganzen)</p> <p>1-3 Punkte (nicht ausreichende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nur mit erheblichen Einschränkungen erfüllt)</p> <p>0 Punkte (ungenügende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nicht erfüllbar)</p>		0
			Textoptimierung	10	<ul style="list-style-type: none">– Es gibt ein WYSIWYG- oder vergleichbares Tool zur Textanalyse und -optimierung.– Die Darstellung der Suchergebnisse in den SERPs (Search Engine Results Page) kann optimiert werden.– Identifizierung von Seiten mit doppeltem oder wenig Content ist möglich.– Texte lassen sich hinsichtlich ihrer Lesbarkeit analysieren.	15	0	<p>15 Punkte (ausgezeichnet, besonders über dem Maße erfüllt)</p> <p>13-14 Punkte (sehr gute Leistung, in besonderem Maße erfüllt)</p> <p>10-12 Punkte (gute Leistung, entspricht den Anforderungen)</p> <p>7-9 Punkte (befriedigende Leistung, entspricht den Anforderungen allgemein)</p> <p>4-6 Punkte (ausreichende Leistung, entspricht den Anforderungen im Großen und Ganzen)</p> <p>1-3 Punkte (nicht ausreichende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nur mit erheblichen Einschränkungen erfüllt)</p> <p>0 Punkte (ungenügende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nicht erfüllbar)</p>		0
			Ranking-Analyse	12,5	<ul style="list-style-type: none">– Die Analyse soll die Anzahl der Keywords mit Ranking aufzeigen und ihre Verteilung innerhalb der Top-100-Treffer.– Die Performance einzelner URLs (z. B. zu definierten Keyword-Sets) kann überprüft werden. Das Tool kann im Idealfall die Anzahl der Rankings pro Domain, Verzeichnis oder Einzel-URL aufzeigen.– Analysen können mit Hilfe von Filtern (Bspw. Position, URL, Pfad, Suchvolumen, AI Overview usw.) verfeinert werden.– Vergleiche mit frei definierbaren Wettbewerbern sind möglich und das Tool gibt Aufschluss über potentielle Wettbewerber.– Die Performance einzelner Keywords, auf die GTAI rankt, lässt sich auch für LLMs überprüfen.– Es besteht die Möglichkeit, Keyword-Kannibalisierung aufzuspüren.	15	0	<p>15 Punkte (ausgezeichnet, besonders über dem Maße erfüllt)</p> <p>13-14 Punkte (sehr gute Leistung, in besonderem Maße erfüllt)</p> <p>10-12 Punkte (gute Leistung, entspricht den Anforderungen)</p> <p>7-9 Punkte (befriedigende Leistung, entspricht den Anforderungen allgemein)</p> <p>4-6 Punkte (ausreichende Leistung, entspricht den Anforderungen im Großen und Ganzen)</p> <p>1-3 Punkte (nicht ausreichende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nur mit erheblichen Einschränkungen erfüllt)</p> <p>0 Punkte (ungenügende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nicht erfüllbar)</p>		0
			Internationalisierung	7,5	<ul style="list-style-type: none">– Das Tool unterstützt internationale Auswertungen. Dies soll unterschiedlichen Länder-Domains von Google umfassen (z. B. .us, .co.uk, .it, .in, .jp).– Das Tool soll internationale Auswertungen in weiteren Suchmaschinen umfassen, idealerweise Bing, Yahoo und Baidu.	15	0	<p>15 Punkte (ausgezeichnet, besonders über dem Maße erfüllt)</p> <p>13-14 Punkte (sehr gute Leistung, in besonderem Maße erfüllt)</p> <p>10-12 Punkte (gute Leistung, entspricht den Anforderungen)</p> <p>7-9 Punkte (befriedigende Leistung, entspricht den Anforderungen allgemein)</p> <p>4-6 Punkte (ausreichende Leistung, entspricht den Anforderungen im Großen und Ganzen)</p> <p>1-3 Punkte (nicht ausreichende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nur mit erheblichen Einschränkungen erfüllt)</p> <p>0 Punkte (ungenügende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nicht erfüllbar)</p>		0
			Reporting	15	<ul style="list-style-type: none">– Für das Reporting stehen im Tool Vorlagen zur Verfügung, die benutzerdefiniert anpassbar sind.– Reports können als Excel und idealerweise als PDF exportiert werden. Eine Ansicht durch die Verwendung von Links ist ebenfalls möglich.– Reportvorlagen sind WhiteLabel und können an das Corporate Design der GTAI angepasst werden.– Das Tool hat idealerweise ein konfigurierbares Dashboard.	15	0	<p>15 Punkte (ausgezeichnet, besonders über dem Maße erfüllt)</p> <p>13-14 Punkte (sehr gute Leistung, in besonderem Maße erfüllt)</p> <p>10-12 Punkte (gute Leistung, entspricht den Anforderungen)</p> <p>7-9 Punkte (befriedigende Leistung, entspricht den Anforderungen allgemein)</p> <p>4-6 Punkte (ausreichende Leistung, entspricht den Anforderungen im Großen und Ganzen)</p> <p>1-3 Punkte (nicht ausreichende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nur mit erheblichen Einschränkungen erfüllt)</p> <p>0 Punkte (ungenügende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nicht erfüllbar)</p>		0
			Onpage-Analyse / Siteaudit	30	<ul style="list-style-type: none">– Das Site-Audit soll folgende Aspekte abdecken: Indexierung, Statuscodes, Textformatierungen, Interne Verlinkung, Page Speed, Sicherheitszertifikate, Canonical Tag, robots.txt und XML Sitemap– Mit Hilfe von Filtern lassen sich die Ergebnisse der Fehleranalyse eingrenzen (Bspw. auf ein bestimmtes Verzeichnis oder einen bestimmten Fehlercode).– Eine Betrachtung und detaillierte Analyse einzelner URLs ist möglich.– Im Rahmen des Site Audits ist eine Prüfung der strukturierten Daten möglich (ob diese vorliegen und fehlerhaft sind)– Fehler können bei Bedarf ignoriert werden.– In dem Tool lassen sich durchgeführte Verbesserungsmaßnahmen dokumentieren und deren Erfolg tracken.	15	0	<p>15 Punkte (ausgezeichnet, besonders über dem Maße erfüllt)</p> <p>13-14 Punkte (sehr gute Leistung, in besonderem Maße erfüllt)</p> <p>10-12 Punkte (gute Leistung, entspricht den Anforderungen)</p> <p>7-9 Punkte (befriedigende Leistung, entspricht den Anforderungen allgemein)</p> <p>4-6 Punkte (ausreichende Leistung, entspricht den Anforderungen im Großen und Ganzen)</p> <p>1-3 Punkte (nicht ausreichende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nur mit erheblichen Einschränkungen erfüllt)</p> <p>0 Punkte (ungenügende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nicht erfüllbar)</p>		0
			Backlink-Analysen	12,5	<ul style="list-style-type: none">– Mit dem Tool lassen sich Backlink-Analysen erstellen.– Linkanalysen enthalten eine Übersicht der verlinkenden Domains und ob die Links ein NoFollow-Tag enthalten.	15	0	<p>15 Punkte (ausgezeichnet, besonders über dem Maße erfüllt)</p> <p>13-14 Punkte (sehr gute Leistung, in besonderem Maße erfüllt)</p> <p>10-12 Punkte (gute Leistung, entspricht den Anforderungen)</p> <p>7-9 Punkte (befriedigende Leistung, entspricht den Anforderungen allgemein)</p> <p>4-6 Punkte (ausreichende Leistung, entspricht den Anforderungen im Großen und Ganzen)</p> <p>1-3 Punkte (nicht ausreichende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nur mit erheblichen Einschränkungen erfüllt)</p> <p>0 Punkte (ungenügende Leistung, entspricht nicht den Anforderungen, Erwartungen sind nicht erfüllbar)</p>		0
Gesamtpunkte (erreichte Punkte in den Unterkriterien / Gewichtung)									0,00	
P= geringster Angebotspreis X max. Punktzahl (hier = „15“) / Angebotspreis des zu bewertenden Angebots										
geringster Angebotspreis									0,00	
Angebotspreis des zu bewertenden Angebotes									0,00	#DIV/0!
Gesamtpunktzahl (I. Qualität *70% + II. Preis *30 %)										#DIV/0!
Gesamtpunktzahl * 100 (Endergebnis)										#DIV/0!
Rang										