

		Wertungsmatrix Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes						
Bewertungskriterium		Gewichtung						
			1	2	3	4	5	
1.	Wissenschaftliche und methodische Qualität des vorgeschlagenen Vorgehens (inkl. Studiendesign, Suchstrategie, Screening- und Extraktionskonzept)	8						
2.	Methodenkompetenz und nachgewiesene Erfahrung in der Erstellung systematischer Übersichtsarbeiten und Evidenzsynthesen	8						
3.	Plausibilität und Nachvollziehbarkeit der Arbeits- und Zeitplanung sowie des Projektmanagements	6						
4	Erfahrung mit der Erstellung von Evidence (Gap) Maps oder vergleichbaren evidenzbasierten Visualisierungs- und Analyseformaten	6						
5	Fachliche Expertise im Themenfeld „Stay at Work“ und/oder arbeitsbezogener Gesundheitsinterventionen und betrieblicher Maßnahmen	4						
6	Plausibilität der Kostenkalkulation	4						
7								
Gesamtpunktsumme (Σ Gewichtung x Erfüllungsgrad)								
Angebotspreis (Bruttopreis) in €								
Preis-Leistungs-Verhältnis in € (Angebotspreis/ Gesamtpunktsumme)			#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	

Der Preis wird mit der Leistung (Gesamtpunkte) ins Verhältnis gesetzt.
Das wirtschaftlichste Angebot ist jenes mit dem kleinsten Quotienten.

Kriterien für die Vergabe der Leistungspunkte:	
Zielerfüllungsgrad	Beschreibung
8-10 Punkte (ausgezeichnet)	Hoher Zielerfüllungsgrad - Die Beantwortung lässt erwarten, dass in Bezug auf den zugrundeliegenden Sachverhalt oder vergleichbare Sachverhalte die Anforderungen an eine vertragsgemäße Projektdurchführung in hohem bzw. besonders hohem Maß erfüllt werden.
4-7 Punkte (gut)	Mittlerer Zielerfüllungsgrad - Die Beantwortung lässt erwarten, dass in Bezug auf den zugrundeliegenden Sachverhalt oder vergleichbare Sachverhalte die Anforderungen an eine vertragsgemäße Projektdurchführung in durchschnittlichem bzw. überdurchschnittlichem Maß erfüllt werden.
1-3 Punkte (gering)	Niedriger Zielerfüllungsgrad - Die Beantwortung lässt erwarten, dass in Bezug auf den zugrundeliegenden Sachverhalt oder vergleichbare Sachverhalte die Anforderungen an eine vertragsgemäße Projektdurchführung nicht oder nur in geringem Umfang erfüllt werden.
0- Punkte	nicht erfüllt

		Wertungsmatrix Auswahl des wirtschaftlich:	
Bewertungskriterium		Gewichtung	
			6
1.	Wissenschaftliche und methodische Qualität des vorgeschlagenen Vorgehens (inkl. Studiendesign, Suchstrategie, Screening- und Extraktionskonzept)	8	
2.	Methodenkompetenz und nachgewiesene Erfahrung in der Erstellung systematischer Übersichtsarbeiten und Evidenzsynthesen	8	
3.	Plausibilität und Nachvollziehbarkeit der Arbeits- und Zeitplanung sowie des Projektmanagements	6	
4.	Erfahrung mit der Erstellung von Evidence (Gap) Maps oder vergleichbaren evidenzbasierten Visualisierungs- und Analyseformaten	6	
5.	Fachliche Expertise im Themenfeld „Stay at Work“ und/oder arbeitsbezogener Gesundheitsinterventionen und betrieblicher Maßnahmen	4	
6.	Plausibilität der Kostenkalkulation	4	
7.			
Gesamtpunktsumme (Σ Gewichtung x Erfüllungsgrad)			
Angebotspreis (Bruttopreis) in €			
Preis-Leistungs-Verhältnis in € (Angebotspreis/ Gesamtpunktsumme)			#DIV/0!

Der Preis wird mit der Leistung (Gesamtpunkte) ins Verhältnis gesetzt.
Das wirtschaftlichste Angebot ist jenes mit dem kleinsten Quotienten.

Kriterien für die Vergabe der Leistungspunkte	
Zielerfüllungsgrad	Beschreibung
8-10 Punkte (ausgezeichnet)	Hoher Zielerfüllungsgrad - Die Beantwortung lässt erwarten, dass der zugrundeliegende Sachverhalt oder vergleichbare Sachverhalte eine vertragsgemäße Projektdurchführung in hohem bzw. besonderem Maße ermöglichen.
4-7 Punkte (gut)	Mittlerer Zielerfüllungsgrad - Die Beantwortung lässt erwarten, dass der zugrundeliegende Sachverhalt oder vergleichbare Sachverhalte eine vertragsgemäße Projektdurchführung in durchschnittlichen Ausmaß ermöglichen werden.
1-3 Punkte (gering)	Niedriger Zielerfüllungsgrad - Die Beantwortung lässt erwarten, dass der zugrundeliegende Sachverhalt oder vergleichbare Sachverhalte eine vertragsgemäße Projektdurchführung nicht oder nur in geringem Maße ermöglichen.
0- Punkte	nicht erfüllt

