

**Wertungskriterien Forschungsvorhaben F 2630
„Hybrides, ortsflexibles, multilokales Arbeiten? Praxis in Aktion“**

(Die Erläuterungen sind keine Kriterien)

<u>Kriterium:</u>	<u>Gewichtung: 2</u>
<u>1. Allgemeine Kriterien</u>	
Beschreibung der wissenschaftlichen Ausgangsbasis des Projektes Wird der Wissensstand ausführlich dargestellt? Kennt sich der Bieter in der Fachliteratur aus? Wird auf Publikationen einschließlich Quellenangabe verwiesen? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen 3 = ohne Einschränkungen und das Projekt stark aufwertend	
Beschreibung von Projektzielen und Nutzungsmöglichkeiten Bringt der Bieter über die bekannte Leistungsbeschreibung hinaus eigene Gedanken und Hinweise ein? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen 3 = ohne Einschränkungen und das Projekt stark aufwertend	

<u>Kriterium:</u>	<u>Gewichtung: 3</u>
<u>2. Dokumentationsqualität</u>	
Dokumentationsqualität der projektbezogenen Referenzen In welchen Zeitschriften wurde veröffentlicht, national /international? Wie viele Publikationen? (Publikationen des Projektleiters und der genannten Projektmitarbeiter)? Wo sind die Publikationen platziert (referierte Zeitschriften)? Lässt sich anhand der Publikationen nachvollziehen, wie lange der Projektnehmer / die einzelnen Projektmitarbeiter schon mit der Forschung in dem einschlägigen Feld beschäftigt sind? Lässt sich anhand der Publikationen nachvollziehen, ob bei notwendigen Kooperationen die Kooperationsbeziehungen schon langfristiger Natur d. h. etabliert sind? Sind im Angebot Hinweise aufgezeigt, dass eine Antragstellung bei der Ethikkommission und die Aufstellung eines Datenschutzkonzeptes problemlos erfolgen kann? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen 3 = ohne Einschränkungen und das Projekt stark aufwertend	

<u>Kriterium:</u>	<u>Gewichtung: 3</u>
<u>2. Dokumentationsqualität</u>	
Dokumentation der Projektrisiken Ist ein Ersatz durch andere qualifizierte Mitarbeiter möglich oder ist ein Zugriff auf Studenten, Diplomanden, Doktoranden gegeben? Lässt der Bieter hauptsächlich von Nachauftragnehmern entwickeln / fertigen oder erbringt er die Leistung im Wesentlichen selbst. Die Erfahrungen zeigen, dass eine starke Einbindung von Unterauftragnehmern für den Auftraggeber eher zu Problemen führt, da die Kompetenz von Unterauftragnehmern für den Auftraggeber nicht nachprüfbar ist. Werden standardisierte / validierte Instrumente vorgeschlagen? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen	

<u>Kriterium:</u>	<u>Gewichtung: 5</u>
<u>3. Methoden</u>	
Beschreibung /Auswahl der Methoden zur Datengewinnung (Studiendesign) Wie ist die Qualität der geplanten Methoden, sind diese der Aufgabenstellung angemessen gewählt? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen	
Beschreibung der zu untersuchenden Fallbeispiele mit den verschiedenen Akteurinnen und Akteure Sind die Kriterien zur Auswahl der Unternehmen der Aufgabenstellung angemessen gewählt? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen	
Zugriffsmöglichkeiten auf die zu untersuchenden Unternehmen bzw. Akteurinnen und Akteuren Sind im Angebot ausreichend Möglichkeiten und Kompetenzen aufgezeigt, Unternehmen und Akteurinnen/Akteure zu kontaktieren und zu interviewen? Ist die Ziehung einer möglichst vielfältigen Stichprobe sichergestellt? Bestehen bereits Kooperationsvereinbarungen zu potenziellen Versuchsteilnehmern? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen	
Beschreibung der vorgesehenen Datenaufbereitung Wie ist die Qualität der Datenaufbereitung - z.B. Behandlung von Fehlstellen, Zusammenfassung von Daten, Berechnung von scores etc. - zu beurteilen? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen 3 = ohne Einschränkungen und das Projekt stark aufwertend	

<u>Kriterium:</u>	<u>Gewichtung: 5</u>
<u>3. Methoden</u>	
Ausgestaltung des Datenschutzkonzeptes Wie ist die Qualität des Datenschutzkonzeptes zu beurteilen - z. B. Passung zur beschriebenen Datengewinnung, Klärung der Verantwortlichkeit für die Erfüllung von Informationspflichten aus Art. 13, 14 DS-GVO sowie für die Wahrnehmung von Betroffenenrechten etc. - zu beurteilen? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen	
Anzuwendende qualitative Methoden einschließlich Begründung Genaue Beschreibung der geplanten Datenerhebung. Wie werden die Daten in eine schriftliche Form überführt? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen 3 = ohne Einschränkungen und das Projekt stark aufwertend	
Erläuterung von Möglichkeiten der Interpretation Welche Methode der Datenauswertung wählen Sie? Entwickeln Sie die Kategorien induktiv, deduktiv oder gemischt induktiv-deduktiv? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen 3 = ohne Einschränkungen und das Projekt stark aufwertend	
geplante Form der Ergebnisdarstellung Ist die geplante Form der Ergebnisdarstellung der Zielstellung des Projektes angemessen? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen 3 = ohne Einschränkungen und das Projekt stark aufwertend	

<u>Kriterium:</u>	<u>Gewichtung: 4</u>
<u>4. Personal-/Finanz-/Terminplan</u>	
personelle Verantwortlichkeiten Sind die personellen Verantwortlichkeiten ausreichend detailliert dargelegt? Sind z.B. die personellen Verantwortlichkeiten namentlich unter Angabe der Qualifikation und der Stundenzahl festgelegt? Sind die geforderten Qualifikationen im Projektteam nachgewiesen? Welche Vorerfahrungen haben die Teammitglieder (Stichpunkt: Interdisziplinarität)? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen	

<u>Kriterium:</u>	<u>Gewichtung: 4</u>
<u>4. Personal-/Finanz-/Terminplan</u>	
Terminfestlegungen Sind Meilensteine geplant? Sind die bis dahin zu erbringenden Leistungen konkret genug und abrechenbar formuliert? Ist der Terminplan plausibel? Ist die zeitliche Planung für die einzelnen Arbeitspakete realistisch? Sind zeitliche Puffer eingeplant? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen	
Finanzplan Ist der Finanzplan realistisch? Ist der Finanzplan detailliert genug, so dass die Kostenzuweisung zu einzelnen Arbeitspaketen nachvollziehbar wird? Sind im Finanzplan Kosten für die geforderten Arbeitspakete budgetiert? Werden Eigenleistungen erbracht / Stecken bei auffällig niedrigen Preisen die Gründe in den Eigenleistungen / Vorleistungen? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen	

<u>Kriterium:</u>	<u>Gewichtung: 1</u>
<u>5. Umsetzungskonzept</u>	
Umsetzungskonzept Werden Vorschläge für Ergebnispräsentationen z.B. in Form von • Vorträgen auf Fachkongressen, • 2-3 Publikationen in Fachzeitschriften (peer reviewed), • Präsentation der Gestaltungsempfehlungen unterbreitet? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen	

<u>Kriterium:</u>	<u>Gewichtung: 1</u>
<u>6. Innovationspotential</u>	
Innovationspotential Ist das Gesamtkonzept kreativ? Gibt das Projekt hinreichende Impulse für Umsetzungen / Transfer und für weitere Forschungsansätze? 0 = nicht erfüllt 1 = mit Einschränkungen 2 = ohne Einschränkungen	