

Zuschlagskriterien und Vorgehensweise bei der Bewertung

1. Zuschlagskriterien

Folgende eingereichte Unterlagen werden zur Bewertung herangezogen:

- **Konzept** von max. fünf DIN A4 Seiten oder alternativ ca. zehn PowerPoint-Folien.
Im Konzept sollen Aussagen zu nachfolgenden Aspekten getroffen werden und der Bieter geht dabei auf die Besonderheiten der ausgeschriebenen Leistung ein:
 - Betrieb und Support
Darstellung des Vorgehens zur Sicherstellung eines stabilen Betriebs, einschließlich Supportprozesse, Ticketmanagement, Update-Strategie sowie Umgang mit sicherheitsrelevanten Themen.
 - Weiterentwicklung
Darstellung der Methodik zur Umsetzung neuer Anforderungen sowie zur Weiterentwicklung bestehender Module und Funktionen sowie kurze Beschreibung von zwei konkreten Umsetzungsideen
 - Strategische Beratung und Webdesign
Darstellung der Vorgehensweise zur strategischen Weiterentwicklung der Website, insbesondere in den Bereichen UX, Usability und Webdesign, zwei konkrete Umsetzungsideen
 - Projektorganisation und Team
Beschreibung der Projektstruktur, Rollenverteilung sowie Qualifikation und Verfügbarkeit der eingesetzten Mitarbeitenden.
- **Zwei Referenzen**, die vergleichbare Anforderungen erfüllen.
Bitte stellen Sie jedes Referenzprojekt auf max. ein bis zwei DIN A4 Seiten oder alternativ auf max. fünf PowerPoint-Folien dar.
- **Preis**
Das eingereichte Angebot mit vollständig ausgefülltem Preisblatt.

2. Gewichtung der Zuschlagskriterien

Nr.	Kriterium	Gewichtung
1	Konzept	40 %
2	Referenzen	30 %
3	Preis	30 %

3. Konzeptbewertung

Die Bewertung des Konzepts erfolgt anhand der Punkteskala von **0 bis 5 Punkten**.

Bewertungsskala Konzept

Punkte	Bewertung	Erläuterung
5	sehr gut	Das Konzept ist in besonderem Maße überzeugend und lässt eine optimale Umsetzung aller Anforderungen erwarten. Es enthält eine klare und strukturierte Darstellung der Betriebs- und Supportprozesse, eine fundierte Methodik zur Weiterentwicklung sowie überzeugende Ansätze zur strategischen Beratung und gestalterischen Weiterentwicklung (UX/Webdesign). Das Projektteam ist sehr gut qualifiziert und die Organisation klar dargestellt.
4	gut	Das Konzept ist in allen wesentlichen Punkten überzeugend und lässt eine gute Umsetzung erwarten. Die Vorgehensweisen sind schlüssig, jedoch weniger detailliert oder innovativ.
3	befriedigend	Das Konzept ist größtenteils nachvollziehbar und lässt eine ordnungsgemäße Umsetzung erwarten. Es bestehen jedoch inhaltliche Lücken oder geringere Tiefe.
2	ausreichend	Das Konzept ist nur teilweise überzeugend. Die dargestellten Ansätze sind unklar, unvollständig oder wenig praxisnah.
1	mangelhaft	Das Konzept ist nicht überzeugend und lässt eine mangelhafte Umsetzung erwarten. Wesentliche Inhalte fehlen oder sind nicht nachvollziehbar dargestellt.
0	ungenügend	Das Konzept ist unzureichend und lässt keine Umsetzung der Anforderungen erwarten.

4. Referenzbewertung

Pro Referenz kann eine Punktzahl von **0 bis 5 Punkten** erreicht werden.

Es werden zwei Referenzen bewertet.

Die erreichten Punktzahlen werden addiert und anschließend der Mittelwert (bis auf zwei Stellen hinter dem Komma gerundet) gebildet und mit dem Gewichtungsfaktor **0,30 (30 %)** multipliziert.

Bewertungsskala Referenzen

Punkte	Bewertung	Erläuterung
5	sehr gut	Die Referenzen sind in allen Aspekten überzeugend und lassen eine optimale Umsetzung der Anforderungen erwarten. Es bestehen nachweisbare, fundierte Erfahrungen mit dem CMS Statamic (insbesondere aktuelle Versionen) sowie mit vergleichbaren Webprojekten. Die dargestellten Projekte zeigen eine hohe technische und konzeptionelle Qualität.
4	gut	Die Referenzen sind überwiegend überzeugend und lassen eine gute Umsetzung erwarten. Es bestehen relevante Erfahrungen mit Statamic und vergleichbaren Projekten.
3	befriedigend	Die Referenzen sind größtenteils überzeugend. Es bestehen grundlegende Erfahrungen, jedoch mit eingeschränkter Vergleichbarkeit oder geringerer Tiefe.

2	ausreichend	Die Referenzen sind nur teilweise überzeugend. Erfahrungen mit Statamic oder vergleichbaren Projekten sind nur begrenzt vorhanden.
1	mangelhaft	Die Referenzen sind kaum überzeugend und lassen nur eingeschränkt auf die Eignung schließen.
0	ungenügend	Es wurden keine oder keine geeigneten Referenzen eingereicht.

5. Preisbewertung

Die Bewertung des Preises erfolgt auf Basis der angebotenen Wertungssumme.

5 Punkte erhält das Angebot mit der niedrigsten Wertungssumme

0 Punkte erhält ein Angebot, dessen Wertungssumme das Doppelte des günstigsten Angebots erreicht oder überschreitet

Die Bewertung der dazwischenliegenden Angebote erfolgt durch lineare Interpolation (auf zwei Dezimalstellen gerundet)

Die Gewichtung erfolgt mit dem Faktor **0,30 (30 %)**.

6. Gesamtbewertung

Bei jedem Zuschlagskriterium wird die erreichte Punktzahl mit der entsprechenden Gewichtung multipliziert.

Die gewichteten Punktzahlen werden addiert und ergeben die Gesamtpunktzahl.

Es sind maximal **5 Punkte** erreichbar.

Der Zuschlag erfolgt auf das wirtschaftlichste Angebot mit der höchsten Gesamtpunktzahl.

7. Präsentationsphase (optional)

Der Auftraggeber behält sich vor, ausgewählte Bieter zu einer Präsentation (digital) einzuladen.