

Angebotsbewertungsmethoden und -kriterien

Wertungsmethode der Vergabe

Wertungsmethode

Die Wirtschaftlichkeitsberechnung wird durchgeführt aufgrund der hinterlegten Kriterien, die auch Preis bzw. Kosten berücksichtigen.

Wertungskriterien der Vergabe

1 Preis

Beschreibung	Bitte geben Sie den Gesamt-Angebotspreis inkl. USt. an.
Art	Kostenkriterium
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	400 P
Ausprägung	Lineare Interpolation im Schwankungsbereich vom Bestwert
Bester Wert	Niedrigster Messwert
Einheit	Euro (EUR)
Schwankungsbereich	100 %
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Zahl

2 Ausstattung und Qualifikation/Erfahrung des ausführenden Personals

Beschreibung	-Keine Angabe-
Art	Qualitätskriterium
Typ	Bewertungsgruppe
Gewichtung	600 P
Mindestanforderung	Keine

2.1 DNA-Metabarcoding-Analysen

Beschreibung	Praktische Erfahrung in der Durchführung COI-basierter DNA-Metabarcoding-Analysen an artenreichen Insektengemeinschaften, vorzugsweise Coleoptera
	Zur Bewertung ist dem Angebot eine entsprechende Beschreibung der/des eingesetzten Mitarbeiter(s) beizufügen.
	Die Bewertung erfolgt in Form einer Schulnote von 1 bis 6.
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	100 P
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	6
Einheit	Schulnote
Bewertung jenseits des besten Wertes	Unzulässig
Bewertung jenseits des schlechtesten Wertes	Unzulässig
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Zahl

2.2 parallele Bearbeitung größerer Probenzahlen

Beschreibung	Etablierte und qualitätsgesicherte Laborverfahren für die parallele Bearbeitung größerer Probenzahlen
	Zur Bewertung ist dem Angebot eine entsprechende Beschreibung beizufügen.
Typ	Die Bewertung erfolgt in Form einer Schulnote von 1 bis 6.
Gewichtung	Bewertungskriterium
Ausprägung	100 P
Bester Wert	Mit individueller Skala
Schlechtester Wert	1
Einheit	6
Bewertung jenseits des besten Wertes	Schulnote
Bewertung jenseits des schlechtesten Wertes	Unzulässig
Mindestanforderung	Unzulässig
Antwortoptionen für Bieter	Keine
	Zahl

2.3 Verarbeitung umfangreicher Hochdurchsatzsequenzdaten

Beschreibung	Erfahrung mit der bioinformatischen Verarbeitung umfangreicher Hochdurchsatzsequenzdaten und der taxonomischen Identifikation anhand mehrerer Referenzdatenbanken
	Zur Bewertung ist dem Angebot eine entsprechende Beschreibung der/des eingesetzten Mitarbeiter(s) beizufügen.
Typ	Die Bewertung erfolgt in Form einer Schulnote von 1 bis 6.
Gewichtung	Bewertungskriterium
Ausprägung	100 P
Bester Wert	Mit individueller Skala
Schlechtester Wert	1
Einheit	6
Bewertung jenseits des besten Wertes	Schulnote
Bewertung jenseits des schlechtesten Wertes	Unzulässig
Mindestanforderung	Unzulässig
Antwortoptionen für Bieter	Keine
	Zahl

2.4 taxonomischen Harmonisierung

Beschreibung	Kompetenz in der taxonomischen Harmonisierung und Berücksichtigung taxonomischer Mehrdeutigkeiten einschließlich BIN-Sharing
	Zur Bewertung ist dem Angebot eine entsprechende Beschreibung der/des eingesetzten Mitarbeiter(s) beizufügen.
	Die Bewertung erfolgt in Form einer Schulnote von 1 bis 6.
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	100 P
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	6
Einheit	Schulnote
Bewertung jenseits des besten Wertes	Unzulässig
Bewertung jenseits des schlechtesten Wertes	Unzulässig
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Zahl

2.5 bioinformatischen Infrastruktur

Beschreibung	Verfügbarkeit oder gesicherter Zugang zu einer cloudbasierten bioinformatischen Infrastruktur zur vergleichenden Auswertung und Harmonisierung neuer und historischer Metabarcoding-Datensätze
	Zur Bewertung ist dem Angebot eine entsprechende Beschreibung beizufügen.
	Die Bewertung erfolgt in Form einer Schulnote von 1 bis 6.
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	100 P
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	6
Einheit	Schulnote
Bewertung jenseits des besten Wertes	Unzulässig
Bewertung jenseits des schlechtesten Wertes	Unzulässig
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Zahl

2.6 Verknüpfung molekularer Artnachweise

Beschreibung	Erfahrung mit der Verknüpfung molekularer Artnachweise mit ökologischen, funktionellen und naturschutzfachlichen Informationen
	Zur Bewertung ist dem Angebot eine entsprechende Beschreibung der/des eingesetzten Mitarbeiter(s) beizufügen.
Typ	Die Bewertung erfolgt in Form einer Schulnote von 1 bis 6.
Gewichtung	Bewertungskriterium
Ausprägung	100 P
Bester Wert	Mit individueller Skala
Schlechtester Wert	1
Einheit	6
Bewertung jenseits des besten Wertes	Schulnote
Bewertung jenseits des schlechtesten Wertes	Unzulässig
Mindestanforderung	Unzulässig
Antwortoptionen für Bieter	Keine
	Zahl

Los Nr. 1 - DNA-Metabarcoding

Wertungsmethode dieses Loses

Wertungsmethode [siehe Wertungsmethode der Vergabe](#)

Wertungskriterien dieses Loses

[siehe Wertungskriterien der Vergabe](#)

Los Nr. 2 - DNA-Barcoding und Mitogenomsequenzierung

Wertungsmethode dieses Loses

Wertungsmethode

Die Wirtschaftlichkeitsberechnung wird durchgeführt aufgrund der hinterlegten Kriterien, die auch Preis bzw. Kosten berücksichtigen.

Wertungskriterien dieses Loses

1 Preis

Beschreibung	Bitte geben Sie den Gesamt-Angebotspreis inkl. USt. an.
Art	Kostenkriterium
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	400 P
Ausprägung	Lineare Interpolation im Schwankungsbereich vom Bestwert
Bester Wert	Niedrigster Messwert
Einheit	Euro (EUR)
Schwankungsbereich	100 %
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Zahl

2 Ausstattung und Qualifikation/Erfahrung des ausführenden Personals

Beschreibung	-Keine Angabe-
Art	Qualitätskriterium
Typ	Bewertungsgruppe
Gewichtung	600 P
Mindestanforderung	Keine

2.1 mitochondriale Genome

Beschreibung	Erfahrung in der Sequenzierung, Assemblierung und Annotation vollständiger beziehungsweise weitgehend vollständiger mitochondrialer Genome
	Zur Bewertung ist dem Angebot eine entsprechende Beschreibung der/des eingesetzten Mitarbeiter(s) beizufügen.
	Die Bewertung erfolgt in Form einer Schulnote von 1 bis 6.
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	120 P
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	6
Einheit	Schulnote
Bewertung jenseits des besten Wertes	Unzulässig
Bewertung jenseits des schlechtesten Wertes	Unzulässig
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Zahl

2.2 mitochondriale und nukleäre Genregionen

Beschreibung	Erfahrung mit der gezielten PCR-Amplifikation und Sequenzierung mitochondrialer und nukleärer Genregionen
	Zur Bewertung ist dem Angebot eine entsprechende Beschreibung der/des eingesetzten Mitarbeiter(s) beizufügen.
	Die Bewertung erfolgt in Form einer Schulnote von 1 bis 6.
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	120 P
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	6
Einheit	Schulnote
Bewertung jenseits des besten Wertes	Unzulässig
Bewertung jenseits des schlechtesten Wertes	Unzulässig
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Zahl

2.3 referenzgestützte Genomanalyse

Beschreibung	Kompetenz in der referenzgestützten Genomanalyse und Erstellung homologer Sequenzalignments
	Zur Bewertung ist dem Angebot eine entsprechende Beschreibung der/des eingesetzten Mitarbeiter(s) beizufügen.
	Die Bewertung erfolgt in Form einer Schulnote von 1 bis 6.
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	120 P
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	6
Einheit	Schulnote
Bewertung jenseits des besten Wertes	Unzulässig
Bewertung jenseits des schlechtesten Wertes	Unzulässig
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Zahl

2.4 artenreiche und morphologisch schwer differenzierbare Insektengruppen

Beschreibung	Erfahrung mit der Analyse genetischer Daten artenreicher und morphologisch schwer differenzierbarer Insektengruppen, vorzugsweise innerhalb der Coleoptera, beispielsweise Staphylinidae
	Zur Bewertung ist dem Angebot eine entsprechende Beschreibung der/des eingesetzten Mitarbeiter(s) beizufügen.
	Die Bewertung erfolgt in Form einer Schulnote von 1 bis 6.
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	120 P
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	6
Einheit	Schulnote
Bewertung jenseits des besten Wertes	Unzulässig
Bewertung jenseits des schlechtesten Wertes	Unzulässig
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Zahl

2.5 molekulare Phylogenien

Beschreibung	Erfahrung mit der Rekonstruktion und Interpretation molekularer Phylogenien
	Zur Bewertung ist dem Angebot eine entsprechende Beschreibung der/des eingesetzten Mitarbeiter(s) beizufügen.
	Die Bewertung erfolgt in Form einer Schulnote von 1 bis 6.
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	120 P
Ausprägung	Mit individueller Skala
Bester Wert	1
Schlechtester Wert	6
Einheit	Schulnote
Bewertung jenseits des besten Wertes	Unzulässig
Bewertung jenseits des schlechtesten Wertes	Unzulässig
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Zahl