

Nr.:									
Bew.:									
Nr.	Auswahlkriterium	Bewert- ung	Wicht- ung	Punkte				Punkte	Bewert- ung
				0	1	2	3		
Technische und berufliche Leistungsfähigkeit									
1	Mindestreferenz A: Basic Engineering für ein vergleichbares Projekt (Elektrolyse oder Wasserstofftankstelle oder Kombination), Abschluss Basic Engineering im Zeitraum vom 01.01.2016 bis zum Ablauf der Bewerbungsfrist gemäß Auftragsbekanntmachung								
1.a	Anzahl vergleichbarer Referenzen	0 - 3 Punkte	15%	≤ 1 Referenz	= 2 Referenzen	= 3 Referenzen	≥ 4Referenzen	3	45,00
Zwischensumme				15%				45,00	
2	Mindestreferenz B: Begleitung eines Genehmigungsverfahrens nach Bundesimmissionsschutzgesetzes einer verfahrenstechnischen Anlage oder vergleichbar, Abschluss des Genehmigungsverfahrens im Zeitraum vom 01.01.2016 bis zum Ablauf der Bewerbungsfrist gemäß Auftragsbekanntmachung								
2.a	Anzahl vergleichbarer Referenzen	0 - 3 Punkte	20%	≤ 1 Referenz	= 2 Referenzen	= 3 Referenzen	≥ 4Referenzen	3	60,00
Zwischensumme				20%				60,00	
3	Mindestreferenz C: Detail Engineering und Ausschreibungsbegleitung für ein vergleichbares Projekt (Elektrolyse oder Wasserstofftankstelle oder Kombination), Abschluss Detail Engineering und Ausschreibungsbegleitung im Zeitraum vom 01.01.2016 bis zum Ablauf der Bewerbungsfrist gemäß Auftragsbekanntmachung								
3.a	Anzahl vergleichbarer Referenzen	0 - 3 Punkte	20%	≤ 1 Referenz	= 2 Referenzen	= 3 Referenzen	≥ 4 Referenzen	3	60,00
Zwischensumme				20%				60,00	
4	Mindestreferenz D: Baubegleitung (LPH 8) für ein vergleichbares Projekt (Elektrolyse oder Wasserstofftankstelle oder Kombination), Fertigstellung Bauleistungen/ Übergabe an Nuzer im Zeitraum vom 01.01.2016 bis zum Ablauf der Bewerbungsfrist gemäß Auftragsbekanntmachung								
4.a	Projektkosten in EUR brutto	0 - 3 Punkte	15%	≤ 5,0 Mio. EUR	Für dazwischen liegende Werte erfolgt die Punktbewertung mittels linearer Interpolation.		≥ 38,0 Mio. EUR	3,00	45,00
Zwischensumme				15%				45,00	
5	Persönliche Referenz der vorgesehenen Gesamtprojektleitung: Projektleitung/ stellv. Projektleitung für ein vergleichbares Projekt (Elektrolyse oder Wasserstofftankstelle oder Kombination), Projektabschluss im Zeitraum vom 01.01.2016 bis zum Ablauf der Bewerbungsfrist gemäß Auftragsbekanntmachung								
5.a	Anzahl vergleichbarer Referenzen	0 - 3 Punkte	10%	≤ 1 Referenz	ohne Bewertung	= 2 Referenzen	≥ 3 Referenzen	3	30,00

Bewertungsmatrix Stufe I
(Auswahlkriterien)



Nr.:									
Bew.:									
Nr.	Auswahlkriterium	Bewertung	Wichtigkeit	Punkte				Punkte	Bewertung
				0	1	2	3		
Zwischensumme				10%				30,00	
6	Zusätzliche Referenzen Die nachfolgenden zusätzlichen Referenzen können auch die zuvor als Mindestreferenzen genannten Projekte beinhalten, Mehrfachnennungen sind möglich.								
6.a	Referenz für die Begleitung einer Umweltverträglichkeitsprüfung einer verfahrenstechnischen Anlage oder vergleichbar, Abschluss der UVP im Zeitraum vom 01.01.2016 bis zum Ablauf der Bewerbungsfrist gemäß Auftragsbekanntmachung .	0 - 3 Punkte	5%	Kriterium nicht erfüllt	ohne Bewertung	ohne Bewertung	Kriterium erfüllt	3	15,00
Zwischensumme				5%				15,00	
7	Zertifizierungen								
7.a	Qualitätsmanagementsystem nach ISO 9001 oder vergleichbar	0 - 3 Punkte	5%	Kriterium nicht erfüllt	ohne Bewertung	ohne Bewertung	Kriterium erfüllt	3	15,00
7.b	HSE-Managementsystem nach ISO 45001 oder vergleichbar	0 - 3 Punkte	5%	Kriterium nicht erfüllt	ohne Bewertung	ohne Bewertung	Kriterium erfüllt	3	15,00
7.c	Umweltmanagementsystem nach ISO 14001 oder vergleichbar	0 - 3 Punkte	5%	Kriterium nicht erfüllt	ohne Bewertung	ohne Bewertung	Kriterium erfüllt	3	15,00
Zwischensumme				15%				45,00	
Summe				100%				300,00	