

Angebotswertungsmethoden und -kriterien

Wertungsmethode der Vergabe

Wertungsmethode

Hierfür werden die Angaben aus den Losen verwendet.

Wertungskriterien der Vergabe

Hierfür werden die Angaben aus den Losen verwendet.

Los Nr. 1 - Beratungsleistungen zur Analyse, Bewertung und Ableitung von Maßnahmen zur nachhaltigen Reduzierung von Betriebs-, Infrastruktur- und Anwendungskosten in der IT- und Medientechniklandschaft der Deutschen Welle (DW).

Wertungsmethode dieses Loses

Wertungsmethode

Die Wirtschaftlichkeitsberechnung wird durchgeführt nach der einfachen Richtwertmethode.

Wertungskriterien dieses Loses

1 Ausschlusskriterien A-Kriterien

Beschreibung	Für weitere Details und Beschreibungen verweisen wir auch auf die übrigen Vergabeunterlagen und im besonderen auf die Anlage 1.
Art	-Keine Angabe-
Typ	Ausschlussgruppe
Bezeichnung für Erfüllung	-Keine Angabe-
Bezeichnung für Nichterfüllung	-Keine Angabe-

1.1 Kommerzielle Kriterien

Beschreibung	-Keine Angabe-
Typ	Ausschlussgruppe
Bezeichnung für Erfüllung	-Keine Angabe-
Bezeichnung für Nichterfüllung	-Keine Angabe-

1.1.1 Bestätigung des Bieters

Beschreibung	Bestätigung des Bieters: Werden die Vertragsbedingungen der DW akzeptiert und die Richtigkeit der Angaben des Bieters in der Kostenzusammenstellung bestätigt?
Typ	Ausschlusskriterium
Bezeichnung für Erfüllung	Erfüllt
Bezeichnung für Nichterfüllung	Nicht erfüllt
Antwortoptionen für Bieter	Auswahl einer aus mehreren Optionen

1.1.2 Eigenerklärung des Bieters

Beschreibung	Eigenerklärung des Bieters: Zum Nachweis des Nichtvorliegens von Ausschlussgründen gemäß § 42 VgV, bzw. § 31 UVgO in Verbindung mit §§ 123,124 GWB ist die Eigenerklärung zu bestätigen. Nur im Falle einer Bietergemeinschaft, ist das beigefügte Formular für jedes Mitglied der Gemeinschaft ausgefüllt und von einer vertretungsberechtigten Person unterzeichnet dem Angebot (eingescannt, elektronisch) beizulegen.
Typ	Ausschlusskriterium
Bezeichnung für Erfüllung	Erfüllt
Bezeichnung für Nichterfüllung	Nicht erfüllt
Antwortoptionen für Bieter	Auswahl einer aus mehreren Optionen

1.1.3 Eigenerklärung des Bieters zu Bundestariftreue

Beschreibung	Zum Nachweis der Einhaltung des Tariftreueversprechens gem. § 3 BTTG ist die Eigenerklärung zu bestätigen. Nur im Fall einer Bietergemeinschaft ist, oder dem Einsatz von Subunternehmern/ Verleihern ist das das Formular für jedes Mitglied der Gemeinschaft/für jeden Subunternehmer ausgefüllt von einer vertretungsberechtigten Person unterzeichnet (eingescannt/ elektronisch) beizulegen
Typ	Ausschlusskriterium
Bezeichnung für Erfüllung	Erfüllt
Bezeichnung für Nichterfüllung	Nicht erfüllt
Antwortoptionen für Bieter	Auswahl einer aus mehreren Optionen

1.1.4 Nachhaltigkeit

Beschreibung	Grundsätzlich werden vom bietenden Unternehmen nachweislich Nachhaltigkeitsaspekte (Umweltschutz, Klimaschutz, Menschenrechte, Gesundheit, Tierwohl) berücksichtigt und in der Firmenphilosophie verankert (z.B. Unternehmensziele, Nachhaltigkeitsbericht, Umweltmanagementsystem, Klimabilanz und Reduktionstrategie). Geeignete Nachweisdokumente können sein: • Nachhaltigkeitsbericht über das eigene Engagement • Klimaschutzstrategie (mit Klimabilanz, Reduktionsziel und Maßnahmen) • Zertifikat Umweltmanagementsystem (Umwelterklärung), Energiemanagementsystem und/oder Sozialstandards • Die Rechenzentren und Serverparks des Unternehmens laufen mit zertifiziertem Ökostrom (mit Herkunftsnachweis) • Code of Conduct enthält Nachhaltigkeitsaspekte • Schulungen des Personals zu Nachhaltigkeitsthemen
Typ	Information oder Frage
Antwortoptionen für Bieter	Freitext

2 Bewertungskriterien B-Kriterien

Beschreibung	Wir verweisen auf die weiteren Vergabeunterlagen. Von der Vergabestelle geforderte Referenzen und Nachweise im Zusammenhang mit hier aufgeführten Kriterien sind dem Angebot entsprechend beizufügen.
Art	--
Typ	Bewertungsgruppe
Gewichtung	100 %
Mindestanforderung	Keine

2.1 Allgemeine Anforderungen

Beschreibung	-Keine Angabe-
Typ	Bewertungsgruppe
Gewichtung	60 %
Mindestanforderung	Keine

2.1.1 nachvollziehbare Beschreibung

Beschreibung	Der Bieter beschreibt das Vorgehen, die Projektmethodik und die Leistungspakete konkret und nachvollziehbar im Rahmen des Angebotes, inkl. Benennung der für den Beratungseinsatz vorgesehen Berater*innen und Beraterkategorien. Das Konzept muss mindestens Projektorganisation, Arbeitspakete, Methoden, Rollen, Personaleinsatz, Meilensteine und Wissenstransfer behandeln. Das Konzept wird Vertragsbestandteil. 10 Punkte: Vorgehen vollständig, schlüssig und projektspezifisch beschrieben; alle Arbeitspakete, Rollen, Methoden, Meilensteine und eingesetzte Berater*innen (namentlich) eindeutig dargestellt und mit DW-Anforderungen verknüpft. 6 Punkte: Vorgehen weitgehend vollständig und nachvollziehbar; Arbeitspakete, Rollen, Methoden und Meilensteine im Wesentlichen dargestellt; kleinere Lücken bei Methodik oder Personalzuordnung erkennbar. 3 Punkte: Vorgehen nur in wesentlichen Teilen beschrieben; Arbeitspakete, Rollen oder Methoden teilweise unklar; Berater*innen nur als Kategorien benannt; mehrere relevante Aspekte fehlen oder sind generisch gehalten. 0 Punkte: Beschreibung nicht verwertbar; wesentliche Elemente fehlen oder sind nicht nachvollziehbar; kein erkennbarer Bezug zum konkreten Projekt.
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	100 %
Ausprägung	Mit Erfüllungsgraden
Anzahl Erfüllungsgrade	4
Punktzahl: 10	Vorgehen vollständig, schlüssig und projektspezifisch beschrieben; alle Arbeitspakete, Rollen, Methoden, Meilensteine und eingesetzte Berater*innen (namentlich) eindeutig dargestellt und mit DW-Anforderungen verknüpft.
Punktzahl: 6	Vorgehen weitgehend vollständig und nachvollziehbar; Arbeitspakete, Rollen, Methoden und Meilensteine im Wesentlichen dargestellt; kleinere Lücken bei Methodik oder Personalzuordnung erkennbar.
Punktzahl: 3	Vorgehen nur in wesentlichen Teilen beschrieben; Arbeitspakete, Rollen oder Methoden teilweise unklar; Berater*innen nur als Kategorien benannt; mehrere relevante Aspekte fehlen oder sind generisch gehalten.
Punktzahl: 0	Beschreibung nicht verwertbar; wesentliche Elemente fehlen oder sind nicht nachvollziehbar; kein erkennbarer Bezug zum konkreten Projekt.
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Auswahl einer aus mehreren Optionen

2.2 Ressourcen- und Zeitplanung

Beschreibung	-Keine Angabe-
Typ	Bewertungsgruppe
Gewichtung	40 %
Mindestanforderung	Keine

2.2.1 Ressourcen- und Zeitplanung

Beschreibung	Der Bieter legt die Ressourcen- und Zeitplanung für die Beratungsleistung im Rahmen des Angebotes in einer detaillierten Dokumentation vor.
---------------------	---

10 Punkte: Vorgehen vollständig, nachvollziehbar und projektspezifisch beschrieben; Ressourcen- und Zeitplanung eindeutig dargestellt.

5 Punkte:Vorgehen nur in Teilen vollständig, nachvollziehbar und projektspezifisch beschrieben; Ressourcen- und Zeitplanung nur in Teilen eindeutig dargestellt.

0 Punkte: Beschreibung nicht verwertbar.

Typ	Bewertungskriterium
------------	---------------------

Gewichtung	100 %
-------------------	-------

Ausprägung	Mit Erfüllungsgraden
-------------------	----------------------

Anzahl Erfüllungsgrade	3
-------------------------------	---

Punktzahl: 10	Vorgehen vollständig, nachvollziehbar und projektspezifisch beschrieben; Ressourcen- und Zeitplanung eindeutig dargestellt.
----------------------	---

Punktzahl: 5	Vorgehen nur in Teilen vollständig, nachvollziehbar und projektspezifisch beschrieben; Ressourcen- und Zeitplanung nur in Teilen eindeutig dargestellt.
---------------------	---

Punktzahl: 0	Beschreibung nicht verwertbar.
---------------------	--------------------------------

Mindestanforderung	Keine
---------------------------	-------

Antwortoptionen für Bieter	Auswahl einer aus mehreren Optionen
-----------------------------------	-------------------------------------

Los Nr. 2 - Beratungsleistungen zur Analyse, Bewertung und Ableitung von Maßnahmen zur nachhaltigen Reduzierung von Betriebs-, Infrastruktur- und Anwendungskosten der betriebswirtschaftlichen IT-Anwendungen und Kollaborationssysteme der Deutschen Welle (DW).

Wertungsmethode dieses Loses

Wertungsmethode

Die Wirtschaftlichkeitsberechnung wird durchgeführt nach der einfachen Richtwertmethode.

Wertungskriterien dieses Loses

1 Ausschlusskriterien A-Kriterien

Beschreibung	Für weitere Details und Beschreibungen verweisen wir auch auf die übrigen Vergabeunterlagen und im besonderen auf die Anlage 1.
Art	-Keine Angabe-
Typ	Ausschlussgruppe
Bezeichnung für Erfüllung	-Keine Angabe-
Bezeichnung für Nichterfüllung	-Keine Angabe-

1.1 Kommerzielle Kriterien

Beschreibung	-Keine Angabe-
Typ	Ausschlussgruppe
Bezeichnung für Erfüllung	-Keine Angabe-
Bezeichnung für Nichterfüllung	-Keine Angabe-

1.1.1 Bestätigung des Bieters

Beschreibung	Bestätigung des Bieters: Werden die Vertragsbedingungen der DW akzeptiert und die Richtigkeit der Angaben des Bieters in der Kostenzusammenstellung bestätigt?
Typ	Ausschlusskriterium
Bezeichnung für Erfüllung	Erfüllt
Bezeichnung für Nichterfüllung	Nicht erfüllt
Antwortoptionen für Bieter	Auswahl einer aus mehreren Optionen

1.1.2 Eigenerklärung des Bieters

Beschreibung	Eigenerklärung des Bieters: Zum Nachweis des Nichtvorliegens von Ausschlussgründen gemäß § 42 VgV, bzw. § 31 UVgO in Verbindung mit §§ 123,124 GWB ist die Eigenerklärung zu bestätigen. Nur im Falle einer Bietergemeinschaft, ist das beigefügte Formular für jedes Mitglied der Gemeinschaft ausgefüllt und von einer vertretungsberechtigten Person unterzeichnet dem Angebot (eingescannt, elektronisch) beizulegen.
Typ	Ausschlusskriterium
Bezeichnung für Erfüllung	Erfüllt
Bezeichnung für Nichterfüllung	Nicht erfüllt
Antwortoptionen für Bieter	Auswahl einer aus mehreren Optionen

1.1.3 Eigenerklärung des Bieters zu Bundestariftreue

Beschreibung	Zum Nachweis der Einhaltung des Tariftreueversprechens gem. § 3 BTTG ist die Eigenerklärung zu bestätigen. Nur im Fall einer Bietergemeinschaft ist, oder dem Einsatz von Subunternehmern/ Verleihern ist das das Formular für jedes Mitglied der Gemeinschaft/für jeden Subunternehmer ausgefüllt von einer vertretungsberechtigten Person unterzeichnet (eingescannt/ elektronisch) beizulegen
Typ	Ausschlusskriterium
Bezeichnung für Erfüllung	Erfüllt
Bezeichnung für Nichterfüllung	Nicht erfüllt
Antwortoptionen für Bieter	Auswahl einer aus mehreren Optionen

1.1.4 Nachhaltigkeit

Beschreibung	Grundsätzlich werden vom bietenden Unternehmen nachweislich Nachhaltigkeitsaspekte (Umweltschutz, Klimaschutz, Menschenrechte, Gesundheit, Tierwohl) berücksichtigt und in der Firmenphilosophie verankert (z.B. Unternehmensziele, Nachhaltigkeitsbericht, Umweltmanagementsystem, Klimabilanz und Reduktionstrategie). Geeignete Nachweisdokumente können sein: • Nachhaltigkeitsbericht über das eigene Engagement • Klimaschutzstrategie (mit Klimabilanz, Reduktionsziel und Maßnahmen) • Zertifikat Umweltmanagementsystem (Umwelterklärung), Energiemanagementsystem und/oder Sozialstandards • Die Rechenzentren und Serverparks des Unternehmens laufen mit zertifiziertem Ökostrom (mit Herkunftsnachweis) • Code of Conduct enthält Nachhaltigkeitsaspekte • Schulungen des Personals zu Nachhaltigkeitsthemen
Typ	Information oder Frage
Antwortoptionen für Bieter	Freitext

2 Bewertungskriterien B-Kriterien

Beschreibung	Wir verweisen auf die weiteren Vergabeunterlagen. Von der Vergabestelle geforderte Referenzen und Nachweise im Zusammenhang mit hier aufgeführten Kriterien sind dem Angebot entsprechend beizufügen.
Art	--
Typ	Bewertungsgruppe
Gewichtung	100 %
Mindestanforderung	Keine

2.1 Allgemeine Anforderungen

Beschreibung	-Keine Angabe-
Typ	Bewertungsgruppe
Gewichtung	60 %
Mindestanforderung	Keine

2.1.1 nachvollziehbare Beschreibung

Beschreibung	Der Bieter beschreibt das Vorgehen, die Projektmethodik und die Leistungspakete konkret und nachvollziehbar im Rahmen des Angebotes, inkl. Benennung der für den Beratungseinsatz vorgesehen Berater*innen und Beraterkategorien. Das Konzept muss mindestens Projektorganisation, Arbeitspakete, Methoden, Rollen, Personaleinsatz, Meilensteine und Wissenstransfer behandeln. Das Konzept wird Vertragsbestandteil. 10 Punkte: Vorgehen vollständig, schlüssig und projektspezifisch beschrieben; alle Arbeitspakete, Rollen, Methoden, Meilensteine und eingesetzte Berater*innen (namentlich) eindeutig dargestellt und mit DW-Anforderungen verknüpft. 6 Punkte: Vorgehen weitgehend vollständig und nachvollziehbar; Arbeitspakete, Rollen, Methoden und Meilensteine im Wesentlichen dargestellt; kleinere Lücken bei Methodik oder Personalzuordnung erkennbar. 3 Punkte: Vorgehen nur in wesentlichen Teilen beschrieben; Arbeitspakete, Rollen oder Methoden teilweise unklar; Berater*innen nur als Kategorien benannt; mehrere relevante Aspekte fehlen oder sind generisch gehalten. 0 Punkte: Beschreibung nicht verwertbar; wesentliche Elemente fehlen oder sind nicht nachvollziehbar; kein erkennbarer Bezug zum konkreten Projekt.
Typ	Bewertungskriterium
Gewichtung	100 %
Ausprägung	Mit Erfüllungsgraden
Anzahl Erfüllungsgrade	4
Punktzahl: 10	Vorgehen vollständig, schlüssig und projektspezifisch beschrieben; alle Arbeitspakete, Rollen, Methoden, Meilensteine und eingesetzte Berater*innen (namentlich) eindeutig dargestellt und mit DW-Anforderungen verknüpft.
Punktzahl: 6	Vorgehen weitgehend vollständig und nachvollziehbar; Arbeitspakete, Rollen, Methoden und Meilensteine im Wesentlichen dargestellt; kleinere Lücken bei Methodik oder Personalzuordnung erkennbar.
Punktzahl: 3	Vorgehen nur in wesentlichen Teilen beschrieben; Arbeitspakete, Rollen oder Methoden teilweise unklar; Berater*innen nur als Kategorien benannt; mehrere relevante Aspekte fehlen oder sind generisch gehalten.
Punktzahl: 0	Beschreibung nicht verwertbar; wesentliche Elemente fehlen oder sind nicht nachvollziehbar; kein erkennbarer Bezug zum konkreten Projekt.
Mindestanforderung	Keine
Antwortoptionen für Bieter	Auswahl einer aus mehreren Optionen

2.2 Ressourcen- und Zeitplanung

Beschreibung	-Keine Angabe-
Typ	Bewertungsgruppe
Gewichtung	40 %
Mindestanforderung	Keine

2.2.1 Ressourcen- und Zeitplanung

Beschreibung	Der Bieter legt die Ressourcen- und Zeitplanung für die Beratungsleistung im Rahmen des Angebotes in einer detaillierten Dokumentation vor.
---------------------	---

10 Punkte: Vorgehen vollständig, nachvollziehbar und projektspezifisch beschrieben; Ressourcen- und Zeitplanung eindeutig dargestellt.

5 Punkte:Vorgehen nur in Teilen vollständig, nachvollziehbar und projektspezifisch beschrieben; Ressourcen- und Zeitplanung nur in Teilen eindeutig dargestellt.

0 Punkte: Beschreibung nicht verwertbar.

Typ	Bewertungskriterium
------------	---------------------

Gewichtung	100 %
-------------------	-------

Ausprägung	Mit Erfüllungsgraden
-------------------	----------------------

Anzahl Erfüllungsgrade	3
-------------------------------	---

Punktzahl: 10	Vorgehen vollständig, nachvollziehbar und projektspezifisch beschrieben; Ressourcen- und Zeitplanung eindeutig dargestellt.
----------------------	---

Punktzahl: 5	Vorgehen nur in Teilen vollständig, nachvollziehbar und projektspezifisch beschrieben; Ressourcen- und Zeitplanung nur in Teilen eindeutig dargestellt.
---------------------	---

Punktzahl: 0	Beschreibung nicht verwertbar.
---------------------	--------------------------------

Mindestanforderung	Keine
---------------------------	-------

Antwortoptionen für Bieter	Auswahl einer aus mehreren Optionen
-----------------------------------	-------------------------------------