

Bewertungsmatrix

Projekt: Neubau KiTa Douvermannstraße Dinslaken
Vergabe Generalunternehmer

	Kriterium	Bewertungsrelevante Unterlagen	Gewichtung	gewichtete Punkte
1.	Angebotspreis	Haupt / Nebenangebot	50%	50 Punkte
	Die Bewertung des Angebotspreises erfolgt anhand des angegebenen Pauschalpreises, inkl. Wartungskosten	ausgefüllte FLB zum -> Hauptangebot inkl. Wartungsangebote zum Hauptangebot -> Nebenangebot inkl. Wartungsangebote zum Nebenangebot	Das preisgünstigste Angebot erhält 100 Punkte. Honorarangebote, die um 100% oder mehr über dem niedrigsten Honorarangebot liegen, erhalten 0 Punkte. Honorarangebote, die innerhalb der vorgenannten Spanne von 100% liegen, werden gemäß folgender Formel bewertet: Punktzahl = $100 \cdot (2 \cdot \text{niedrigster Preis} - \text{angebotener Preis}) / (\text{niedrigster Preis})$. Die Punktzahl wird auf eine Zahl hinter dem Komma kaufmännisch auf- oder abgerundet.	
2.	Bauablauf- und Terminkonzept		15%	15
	Nachvollziehbarkeit und Vollständigkeit des Bauablaufs Berücksichtigung der Bauabschnitte und Abhängigkeiten Terminplanung und Meilensteine Umgang mit Risiken und Störungen	Bauablauf- und Terminkonzept: -> Grafischer Terminplan (Gantt / Balkenplan, MS Project) -> Darstellung aller Bauabschnitte (1-4) -> Meilensteine und Abhängigkeiten -> Beschreibung Bauablauf (Textteil) -> Darstellung Baustelleneinrichtung / Schutzmaßnahmen -> Beschreibung Schnittstellen (insb. Kreis Wesel / Abbruch)	100 Punkte = sehr gut/ aus Sicht des Auftraggebers optima (vollständig, schlüssig, überdurchschnittlich) 80 Punkte = gut/ durchweg überzeugend (weitgehend vollständig, geringe Mängel) 60 Punkte = befriedigend/ den durchschnittlichen Erwartungen entsprechend (grundsätzlich geeignet) 40 Punkte = ausreichend/ lückenhaft, den Erwartungen gerade noch entsprechend (mit Defiziten) 20 Punkte = mangelhaft/ im Ganzen unzureichend, an erheblichen (erhebliche) Lücken Lücken leidend 0 Punkte = gänzlich ungeeignet oder nicht vorhanden	
3.	Nebenangebot Basisplanung/Optimierungskonzept	Sofern ein Bieter ein Hauptangebot einreicht, daher die Basisplanung vollständig umgesetzt wird sein Angebot mit 50 Punkten (befriedigend bewertet). Nebenangebote werden anhand der eingereichten Optimierungskonzept nach den folgenden Unterkriterien bewertet.	35%	35
3.1	Qualität der funktionalen Optimierung der Architektonischen Lösung (20 %) -> Verbesserung Grundrissstruktur -> funktionale Raumzusammenhänge -> Reduktion ineffizienter Flächen	-> Ausgefüllte FLB inkl. Pauschalpreis -> Grundrisse aller Ebenen (M 1:100) -> Schnitte (M 1:100) -> Ansichten (M 1:100) -> Bau-/Entwurfsbeschreibung (Optimierungskonzept) -> Brandschutztechnische Stellungnahme -> Bestätigung Einhaltung Mindestanforderungen -> Terminplan (angepasst an Nebenangebot)	100 Punkte = sehr gut/ aus Sicht des Auftraggebers deutliche überdurchschnittliche optimal 80 Punkte = gut/ durchweg überzeugend klare Verbesserungen 60 Punkte = befriedigend/ leichte Optimierungen den durchschnittlichen Erwartungen entsprechend 40 Punkte = ausreichend/ geringer Mehrwert lückenhaft, den Erwartungen gerade noch entsprechend 20 Punkte = mangelhaft/ im Ganzen unzureichend, an erheblichen Lücken leidend / kaum Verbesserungen 0 Punkte = gänzlich ungeeignet / nicht verwendbar	
3.2	Wirtschaftlichkeit der Planung (5 %) -> Reduzierung BGF / NF -> Vereinfachung Baukörper -> konstruktive Effizienz -> Reduktion Baukosten	siehe 3.1	100 Punkte = sehr gut/ aus Sicht des Auftraggebers deutliche überdurchschnittliche optimal 80 Punkte = gut/ durchweg überzeugend klare Verbesserungen 60 Punkte = befriedigend/ leichte Optimierungen den durchschnittlichen Erwartungen entsprechend 40 Punkte = ausreichend/ geringer Mehrwert lückenhaft, den Erwartungen gerade noch entsprechend 20 Punkte = mangelhaft/ im Ganzen unzureichend, an erheblichen Lücken leidend / kaum Verbesserungen 0 Punkte = gänzlich ungeeignet / nicht verwendbar	
3.3	Qualität der technischen und konstruktiven Lösung (5 %) -> Gebäudetechnikführung -> Konstruktion (Massivbau sinnvoll umgesetzt) -> Fassadenkonzept (z. B. Klinker vs. Holz) -> Wartungsfreundlichkeit -> Reduzierung der Folge- Unterhaltungskosten	siehe 3.1 + Wartungsangebote für Nebenangebote	100 Punkte = sehr gut/ aus Sicht des Auftraggebers deutliche überdurchschnittliche optimal 80 Punkte = gut/ durchweg überzeugend klare Verbesserungen 60 Punkte = befriedigend/ leichte Optimierungen den durchschnittlichen Erwartungen entsprechend 40 Punkte = ausreichend/ geringer Mehrwert lückenhaft, den Erwartungen gerade noch entsprechend 20 Punkte = mangelhaft/ im Ganzen unzureichend, an erheblichen Lücken leidend / kaum Verbesserungen 0 Punkte = gänzlich ungeeignet / nicht verwendbar	
3.4	Architektonische und funktionale Qualität (5%) -> Raumqualität -> Belichtung / Orientierung -> Aufenthaltsqualität -> pädagogische Nutzbarkeit	siehe 3.1	100 Punkte = sehr gut/ aus Sicht des Auftraggebers deutliche überdurchschnittliche optimal 80 Punkte = gut/ durchweg überzeugend klare Verbesserungen 60 Punkte = befriedigend/ leichte Optimierungen den durchschnittlichen Erwartungen entsprechend 40 Punkte = ausreichend/ geringer Mehrwert lückenhaft, den Erwartungen gerade noch entsprechend 20 Punkte = mangelhaft/ im Ganzen unzureichend, an erheblichen Lücken leidend / kaum Verbesserungen 0 Punkte = gänzlich ungeeignet / nicht verwendbar	