

Stadtbahn Kiel
Ausschreibung der Planungsleistungen für die Inbetriebnahmestufe 1

Leistung Los 1 Anlage 28

Verkehrsanlagen und Freianlagen

DVI.SB 2130.1

Teilnahmewettbewerb / Eignungskriterien

Bitte beachten Sie folgende Informationen:

Es werden formelle Kriterien sowie die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit, die Personalstärke und Referenzprojekte bewertet. Es werden gem. § 17 VgV mindestens drei, max. fünf Bewerber*innen zur weiteren Teilnahme am Verfahren zugelassen und zur Angebotsabgabe aufgefordert.

Teilweise wird zwischen der Planung für den **Fachbereich A) Verkehrsanlagen des Straßen- und Schienenverkehrs (BOStrab)** und der Planung für den **Fachbereich B) Freianlagen** unterschieden. Die Unterscheidung ist hinter der Nummerierung kenntlich gemacht.

Bewerber

Eigenerklärungen zur Eignung

Eigenerklärung zur Eignung		Checkliste
1.1	Liegt eine ausgefüllte Eigenerklärung zur Eignung von jedem Unternehmen vor? (siehe Anlage 8)	
1.2	Liegt eine Eigenerklärung im Zusammenhang mit den Sanktionsmaßnahmen gegen Russland gemäß Artikel 5k der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 in der Fassung der Verordnung (EU) 2022/576 unter Verwendung der vorgegebenen Vorlage vor? (siehe Anlage 9)	
1.3	Liegt eine formlose Erklärung zur Berufshaftpflichtversicherung mit einer Deckungssumme für Personenschäden in Höhe von 5 Mio. EUR sowie für Sach- und Vermögensschäden in Höhe von 5 Mio vor?	

Ausschlusskriterien

Spezifischer Jahresumsatz		Ja/Nein
2.1.A	liegt vor, wenn der durchschnittliche spezifische Jahresumsatz für den Fachbereich Verkehrsanlagen des Straßen- und Schienenverkehrs (BOStrab) in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren (2023, 2024, 2025) unter 1.400.000 € betragen hat. (siehe Anlage 8)	
2.1.B	liegt vor, wenn der durchschnittliche spezifische Jahresumsatz für den Fachbereich Freianlagenplanung in den letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahren (2023, 2024, 2025) unter 400.000 € betragen hat. (siehe Anlage 8)	

Auswahlkriterien

Wirtschaftliche und personelle Leistungsfähigkeit		Punkte
3.1.A	Gemittelter jährlicher Umsatz (netto) des Unternehmens der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre (2023, 2024, 2025) für den Bereich Verkehrsanlagen des Straßen- und Schienenverkehrs (BOStrab) Hinweis: Im Falle der Bietergemeinschaft gelten die Beträge in der Summe der Partner*innen	
	Umsatz ≥ 2.400.000 € /Jahr	15
	Umsatz 2.200.000 - 2.399.999 € /Jahr	12
	Umsatz 2.000.000 - 2.199.999 € /Jahr	9
	Umsatz 1.800.000 - 1.999.999 € /Jahr	6
	Umsatz 1.600.000 - 1.799.999 € /Jahr	3
	Umsatz 1.400.000 - 1.599.999 € /Jahr	0
3.2.A	Durchschnittliche Personalstärke des Unternehmens der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre (2023, 2024, 2025) für den Bereich Verkehrsanlagen des Straßen- und Schienenverkehrs (BOStrab) (nur Ingenieur*innen mit Abschlussprüfung) Hinweis: Im Falle der Bietergemeinschaft gelten die Beträge in der Summe der Partner*innen	
	ab 14 Mitarbeiter*innen	10
	= 12 bis 13 Mitarbeiter*innen	8
	= 10 bis 11 Mitarbeiter*innen	6
	= 8 bis 9 Mitarbeiter*innen	4
	= 6 bis 7 Mitarbeiter*innen	2
	≤ 5 Mitarbeiter*innen	0

3.1.B	Gemittelter jährlicher Umsatz (netto) des Unternehmens der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre (2023, 2024, 2025) für den Bereich Freianlagenplanung Hinweis: Im Falle der Bietergemeinschaft gelten die Beträge in der Summe der Partner*innen	
	Umsatz ≥ 900.000 € /Jahr	10
	Umsatz 800.000 - 899.999 €/Jahr	8
	Umsatz 700.000 - 799.000 € /Jahr	6
	Umsatz 600.000 - 699.999 € /Jahr	4
	Umsatz 500.000 - 599.999 € /Jahr	2
3.2.B	Durchschnittliche Personalstärke des Unternehmens der letzten drei abgeschlossenen Geschäftsjahre (2023, 2024, 2025) für den Bereich Freianlagenplanung (nur Planer*innen mit Abschluss Bach. / Master / Dipl.-Ing.) Hinweis: Im Falle der Bietergemeinschaft gelten die Beträge in der Summe der Partner*innen	
	≥ 9 Mitarbeiter*innen	5
	$= 8$ Mitarbeiter*innen	4
	$= 7$ Mitarbeiter*innen	3
	$= 6$ Mitarbeiter*innen	2
	$= 5$ Mitarbeiter*innen	1
	≤ 4 Mitarbeiter*innen	0

Auswahlkriterien - Referenzen

Unternehmensreferenzen über vergleichbare Leistungen
Fachbereich A Verkehrsanlagen des Straßen- und Schienenverkehrs (BOStrab)

4 A	Referenzen aus vergleichbaren Infrastrukturplanungen von Straßen- bzw. Stadtbahnprojekten der letzten 20 Jahre mindestens in den Leistungsphasen 2-5. Es werden maximal drei Projekte bewertet, zur Erreichung der maximalen Punktzahl sind 3 Referenzen einzureichen.	
	Die Projekte erfüllen jeweils die folgenden Kriterien:	
	1.) Projekte: Planungsleistungen innerstädtischer Verkehrsanlagen einer Stadtbahnneubau- bzw. Stadtbahnausbauerstrecke nach BOStrab, mind. 5 Haltestellen, Erfahrungen mit vergleichbarem Projektvolumen.	
	2.) Mindestens die Leistungsphasen 2-5 Verkehrsanlagen für Straßen- und Schienenverkehr gem. § 47 HOAI wurden vollständig bearbeitet	
	3.) Mindestens Honorarzone Zone III gem. § 48 HOAI	
	4) Gewertet werden nur die Leistungen, die innerhalb der letzten 20 Jahre seit 01.01.2006 erbracht wurden, frühester Beginn der Leistungserbringung der Leistungsphase 2: 01.01.2006. Liegt der Beginn der Leistungserbringung der Leistungsphase 2 vor diesem Zeitpunkt, wird die Referenz nicht gewertet.	
	5.) Die Leistungen müssen vollständig von dem*der Bewerber*in, ARGE-Mitglied oder Subunternehmen in der für das jetzige Projekt vorgesehenen Aufgaben-/Leistungsphasenverteilung erbracht sein.	
	6.) Mindestens eins der Projekte ab 120 Mio. EUR brutto Baukosten KG 200 bis 500; mindestens ein weiteres ab 100 Mio. EUR brutto Baukosten KG 200 bis 500.	
	Es wird eine Bewertung der Referenzprojekte in der Gesamtschau nach dem Grad der Vergleichbarkeit und der Zahl der vergleichbaren Referenzen vorgenommen, wobei auch der Vergleich zu den Mitbewerber*innen maßgeblich ist. Als sehr gut bzw. in hohem Maße vergleichbar (16 Punkte) kann ein Referenzprojekt gewertet werden, wenn alle Mindestkriterien wie oben beschrieben vollumfänglich erfüllt sind.	
	Bewertet wird die Vergleichbarkeit der Leistungen mit dem vorliegenden Projekt: - in Art des Projektes in Hinblick auf Anforderungen an ÖPNV-Infrastrukturprojekten oder Verkehrsanlagen des Straßen- und Schienenverkehrs und dessen Honorarzone - sowie der eigenen schon erbrachten Leistungsphasen - und Größenordnung (Projektvolumen bzw. relevante anrechenbare Kosten) - sowie interdisziplinäre Zusammenarbeit mit anderen Fachbereichen	
4.1.A	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar.	16
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist überwiegend vergleichbar.	12
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist teilweise vergleichbar.	8
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist unzureichend vergleichbar.	4
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist dennoch nicht vergleichbar.	0
4.2.A	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar.	16
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist überwiegend vergleichbar.	12
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist teilweise vergleichbar.	8
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist unzureichend vergleichbar.	4
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist dennoch nicht vergleichbar.	0
4.3.A	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar.	16
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist überwiegend vergleichbar.	12
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist teilweise vergleichbar.	8
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist unzureichend vergleichbar.	4
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist dennoch nicht vergleichbar.	0

Punkte

Unternehmensreferenzen über vergleichbare Leistungen
Fachbereich B Freianlagen

4 B	Referenzen aus vergleichbaren Freianlagenplanungen im Rahmen von Infrastrukturprojekten und/oder Projekten von innerstädtischen Grün- bzw. Verkehrsachsegestaltung der letzten 10 Jahre mindestens in den Leistungsphasen 2-5. Es werden maximal drei Projekte bewertet, zur Erreichung der maximalen Punktzahl sind max. 3 Referenzen einzureichen.	
	Die Projekte erfüllen jeweils die Kriterien:	
	1.) Projekte: Planungsleistungen im Zusammenhang mit Infrastruktur- oder Verkehrsanlagenplanungen, innerstädtischen Plätzen und/oder Grün- bzw. Verkehrsachsen mit einer Fläche von mind. 5.000 qm, Erfahrungen mit öffentlichen Auftraggeber*innen	
	2.) Mindestens die Leistungsphasen 2-5 Freianlagen gem. § 39 HOAI wurden vollständig bearbeitet.	
	3.) Mindestens Honorarzone IV gem. § 40 HOAI	
	4.) Gewertet werden nur die Leistungen, die innerhalb der letzten 10 Jahre seit 01.01.2016 erbracht wurden, frühester Beginn der Leistungserbringung der Leistungsstufe 2: 01.01.2016. Liegt der Beginn der Leistungserbringung der Leistungsstufe 2 vor diesem Zeitpunkt, wird die Referenz nicht gewertet.	
	5.) Die Leistungen müssen vollständig von dem*der Bewerber*in, ARGE-Mitglied oder Subunternehmen in der für das jetzige Projekt vorgesehenen Aufgaben-/Leistungsstufenverteilung erbracht sein.	
	6.) Mindestens eins der Projekte ab 1 Mio. EUR brutto Baukosten KG 500; mindestens ein weiteres ab 3 Mio. EUR brutto Baukosten KG 500.	
	7.) Eine Referenz in erkennbarer / nachgewiesener Zusammenarbeit mit Verkehrsanlagenplanung im direkten Kontext des öffentlichen Nahverkehrs (bspw. Haltestellen, Bahnhofsvorplätze, etc.).	
	8.) Zulässig ist auch der Nachweis eines Wettbewerbserfolgs: [Name des Wettbewerbs], [Jahr der Entscheidung]. Erhaltener Preis: [z. B. 1. Preis]. Das Verfahren wurde als geregelter Wettbewerb nach RPW 2013 durchgeführt.	
Es wird eine Bewertung der Referenzprojekte in der Gesamtschau nach dem Grad der Vergleichbarkeit und der Zahl der vergleichbaren Referenzen vorgenommen, wobei auch der Vergleich zu den Mitbewerber*innen maßgeblich ist. Als sehr gut bzw. in hohem Maße vergleichbar (4 Punkte) kann ein Referenzprojekt gewertet werden, wenn alle Mindestkriterien vollumfänglich erfüllt sind. Bewertet wird die Vergleichbarkeit der Leistungen mit dem vorliegenden Projekt: - in Art des Projektes im Hinblick auf Anforderungen an Freianlagenplanung und dessen Honorarzone - sowie der eigenen schon erbrachten Leistungsphasen - und Größenordnung - sowie interdisziplinäre Zusammenarbeit mit anderen Fachbereichen		
Eine Doppelnennung der unter 4 A aufgeführten Projekte ist möglich, wenn die Planungsleistung der betreffenden Projekte mindestens ebenfalls in der Leistungsphase 2-5 erfolgt ist.		
4.1.B	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar.	4
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist überwiegend vergleichbar.	3
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist teilweise vergleichbar.	2
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist unzureichend vergleichbar.	1
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist dennoch nicht vergleichbar.	0
4.2.B	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar.	4
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist überwiegend vergleichbar.	3
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist teilweise vergleichbar.	2
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist unzureichend vergleichbar.	1
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist dennoch nicht vergleichbar.	0
4.3.B	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist in besonders hohem Maße vergleichbar.	4
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist überwiegend vergleichbar.	3
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist teilweise vergleichbar.	2
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist unzureichend vergleichbar.	1
	Die Mindestanforderungen an die Referenz sind erfüllt. Die Referenz ist dennoch nicht vergleichbar.	0

Punkte

Punkte**Bonus**

5.1	Neuartiges System nach BOStrab	
	5 Punkte: Wenn der*die Bieter*in ein vollständig neues System nach BOStrab mitentwickelt und/oder geplant und/oder umgesetzt hat.	5
	0 Punkte: Wenn kein neues System nach BOStrab bearbeitet wurde.	0
5.2	Angabe zur Qualitätssicherung	
	2 Punkte: QM-System nach DIN ISO 9001 Zertifizierung oder eigenes QM-System über 10 Jahre	2
	1 Punkt: QM-System nach DIN ISO 9001 Zertifizierung oder eigenes QM-System unter 10 Jahre	1

Punkte**Punkte**