

| | |
|---------------|---|
| Vergabenummer | 83.2.915.26 |
| Projekt | Ersatzneubau Betriebsdienstgebäude, Werftstr. 233-243, 24143 Kiel |
| Leistung | Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI |

- A. Höchstzahl** (der zur Angebotsabgabe aufzufordernden Bewerber gem. Abschnitt 5.1.9 Auftragsbekanntmachung): **5**
- B. Wertungsergebnis** (gemäß Tabellenblätter 'Bewerber 1-3' bis 'Bewerber 25-27')

| lfd. Nr. | geeigneter Bewerber | Gesamtpunktzahl | Rang |
|----------|---------------------|-----------------|------|
| 1 | Bewerber 1 | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| 9 | | | |
| 10 | | | |
| 11 | | | |
| 12 | | | |
| 13 | | | |
| 14 | | | |
| 15 | | | |
| 16 | | | |
| 17 | | | |
| 18 | | | |
| 19 | | | |
| 20 | | | |
| 21 | | | |
| 22 | | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | | |
| 26 | | | |
| 27 | | | |

- C.** Ist eine **Losentscheidung** erforderlich, weil die Bewerberzahl auch nach der Auswahlprüfung **zu hoch** ist? JA/NEIN

Entsprechend der bekannt gemachten Höchstzahl werden die besten Bewerber zur Angebotsabgabe aufgefordert.

D. ERGEBNIS: Folgende Bewerber werden - ggf. nach Losentscheidung - **zur Angebotsabgabe aufgefordert:**

| lfd. Nr. | Bewerber |
|----------|----------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

E. Datum

Bearbeiter/-in:

LESEFASSUNG

| | |
|---------------|---|
| Vergabenummer | 83.2.915.26 |
| Projekt | Ersatzneubau Betriebsdienstgebäude, Werftstr. 233-243, 24143 Kiel |
| Leistung | Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI |

| Auswahlverfahren zur Begrenzung der Anzahl der Bewerber (§ 51 VgV): | |
|---|---|
| 1. | Die Begrenzung der Anzahl der geeigneten Bewerber, die zur Abgabe eines Angebots aufgefordert werden, erfolgt anhand der nachstehenden Auswahlkriterien. |
| 2. | Jedes Eignungskriterium wird mit 0 bis 5 Punkten bewertet. (5 Pkt. = sehr gut, 4 Pkt. = gut, 3 Pkt. = befriedigend, 2 Pkt. = ausreichend, 1 Pkt. = mangelhaft, 0 Pkt. = ungenügend) |
| 3. | Anschließend werden die in jedem Eignungskriterium erzielten Punkte mit dem zum jeweiligen Auswahlkriterium angegebenen Wichtungsfaktor multipliziert. |
| 4. | Der Bewerber mit der höchsten Gesamtpunktzahl erreicht den 1. Rang, der Bewerber mit der zweithöchsten Punktzahl erreicht den 2. Rang, usw. Punktgleiche Bewerber teilen sich den jeweiligen Rang, die nachfolgenden Ränge verschieben sich entsprechend (Bsp.: 2 x Rang 1 → weiter mit Rang 3). |
| 5. | Zur Angebotsabgabe aufgefordert werden die x* Bewerber mit den höchsten Punktzahlen [*x= Höchstzahl gem. Abschnitt 5.1.9 der Auftragsbekanntmachung]. |
| 6. | Wird die Höchstzahl gem. Abschnitt 5.1.9 der Auftragsbekanntmachung nach Abschluss von Schritt 5 überschritten, weil im letzten zur Aufforderung maßgeblichen Rang mehrere Bewerber punktgleich sind, wird die Auswahl zwischen den punktgleichen Bewerbern durch Los getroffen (§ 75 Abs.6 VgV). (Bsp: Höchstzahl = 5; 1 x Rang 1, 2 x Rang 2, 3 x Rang 4 → Losentscheid zwischen den Bewerbern in Rang 4) |

| Ifd. Nr. | Eignungskriterium | Wichtungsfaktor | NR1 | | NR2 | | NR3 | |
|-----------------|--|-----------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | | | Punkte | Begründung | Punkte | Begründung | Punkte | Begründung |
| 1. | gemäß Datei <i>Anlage 08 Eignungskriterien zur Leistungsfähigkeit</i> der Bekanntmachung; über den allgemeinen Jahresumsatz in den letzten 3 Geschäftsjahren und über den spezifischen Jahresumsatz in den letzten 3 Geschäftsjahren für Leistungen, die dem ausgeschriebenen Auftragsgegenstand entsprechen | 2 | einfach | | einfach | | einfach | |
| | | | gewichtet | | gewichtet | | gewichtet | |
| 2.a | gemäß Datei <i>Eignungskriterien Referenzen</i> der Bekanntmachung: Geeignete Referenz Nr. 1 über früher ausgeführte Dienstleistungen; Anforderungen an die Referenzen gemäß Auftragsbekanntmachung | 5 | einfach | | einfach | | einfach | |
| | | | gewichtet | | gewichtet | | gewichtet | |
| 2.b | gemäß Datei <i>Eignungskriterien Referenzen</i> der Bekanntmachung: Geeignete Referenz Nr. 2 über früher ausgeführte Dienstleistungen; Anforderungen an die Referenzen gemäß Auftragsbekanntmachung | 5 | einfach | | einfach | | einfach | |
| | | | gewichtet | | gewichtet | | gewichtet | |
| 2.c | gemäß Datei <i>Eignungskriterien Referenzen</i> der Bekanntmachung: Geeignete Referenz Nr. 3 über früher ausgeführte Dienstleistungen; Anforderungen an die Referenzen gemäß Auftragsbekanntmachung | 5 | einfach | | einfach | | einfach | |
| | | | gewichtet | | gewichtet | | gewichtet | |
| 3. | gemäß Datei <i>Anlage 08 Eignungskriterien zur Leistungsfähigkeit</i> der Bekanntmachung: Eigenerklärung durchschnittliche jährliche Belegschaft in den letzten drei Geschäftsjahren | 3 | einfach | | einfach | | einfach | |
| | | | gewichtet | | gewichtet | | gewichtet | |
| Gesamtpunktzahl | | | | | | | | |

| | |
|---------------|---|
| Vergabenummer | 83.2.915.26 |
| Projekt | Ersatzneubau Betriebsdienstgebäude, Werftstr. 233-243, 24143 Kiel |
| Leistung | Objektplanung Gebäude und Innenräume gem. § 34 HOAI |

Nach dem Ergebnis der Wertung ist eine Losentscheidung erforderlich, weil die Bewerberzahl auch nach der Auswahl entsprechend der zugrunde gelegten Eignungskriterien zu hoch ist (§75 Abs. 6 VgV). Nachfolgend wird die Losentscheidung dokumentiert.

L.1 Zwischen folgenden Bewerben wurde gelost:

| lfd. Nr. | Bewerber |
|----------|----------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

L.2 Die Losentscheidung erfolgte:

| | | | |
|---------------|--|------------|--|
| am: | | in: | |
| durch: | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

L.3 ERGEBNIS Losentscheidung: Folgende Bewerber wurden ausgelost und werden zur Angebotsabgabe aufgefordert:

| lfd. Nr. | Bewerber |
|----------|----------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

L.4 Datum

Bearbeiter/-in: