89-26 (200) MUR Biplanares Angiographiesystem – Bewertungsbogen Funktionalität (Nutzervotum)

BGU Murnau · Ersatzbeschaffung Angiographiesystem Biplan

Bieter: System / Modell:

Bewertende Person (Titel, Name, Vorname): Stellung in der Klinik:

Bemusterung (Status auswählen):

Punkte	Bewertungsmaßstab gemäß Excel-Vorlage
5	Die angebotenen Systeme und Materialien schneiden in dem jeweiligen Kriterium sehr gut ab und sind uneingeschränkt geeignet.
4	Punkte-Abzug, da die Systeme und Materialien im jeweiligen Kriterium vereinzelt bzw geringfügige Defizite und Schwächen aufweisen.
3	Punkte-Abzug, da die Systeme und Materialien im jeweiligen Kriterium mehrere bzw. nicht lediglich geringe Defizite und Schwächen aufweisen.
2	Punkte-Abzug, da die Systeme und Materialien im jeweiligen Kriterium weitreichende bzw. gewichtige Defizite und Schwächen aufweisen.
1	Punkte-Abzug, da die Systeme und Materialien im jeweiligen Kriterium insgesamt bzw. schwerwiegende Defizite und Schwächen aufweisen.
0	Punkte-Abzug, da die Systeme und Materialien im jeweiligen Kriterium in allen Belangen ungenügend abschneiden bzw. ungeeignet/nicht vorhanden sind.

Für alle Positionen ist zwingend eine Begründung einzutragen, auch bei Vergabe der vollen Punktzahl.

Gesamtleistungspunkte = Einzelbewertung × Gewichtung. Bei Ablehnung der Bemusterung im vorgegebenen Zeitraum: 0 Punkte.

Testkriterien	Punkte (0–5)	Gewichtung	Gesamt	Begründung
1 Präsentation und Einweisung im Rahmen der Probestellung				
Präsentation und Vorstellung des Gesamtsystems		1		
Organisation und Ablauf des Referenzbesuches		1		
2 Globaler Gesamteindruck des Systems				
Verarbeitungsqualität / Mechanik / Design		2		
Gesamtkonzeption des Systems (C-Bogen / Displays / Zubehör etc.)		2		
3 Bedienungssystem				
Bedienkonzept: Intuitivität der Bedienung, Anordnung der Bedienelemente, Erreichbarkeit typischer Arbeitssschritte im Untersuchungsablauf		3		
Kollisionsschutz/Auffahrschutz: Wirksamkeit und Nachvollziehbarkeit bei Näherung na Patienten,Personal und Gegenstände. Fortsetzung des Ablaufes nach Schutzstopp		1		
Aktionsradius: Verfahrwege feet-head, Tischkippung cc und seitlich.		3		
Optische Informationen, Displaydarstellungen:		3		
Gesamteindruck der dargestellten Bilder		3		
Sicherheitskonzept gegen Bedienungsfehler: Warnhinweise oder Bestätigungen bei unbeabsichtigten oder fehlerhaftan Bedienhandlungen		1		
Erkennbarkeit und Darstellungsqualität von Fremdmaterialien		3		
Eignung für die periphere Gefäßintervention an den Beingefäßen: Darstellungsreichweite, Aufwand, Verfahrwege		3		
Eignung für stammnahe Intervention an Leber und co: Bildqualität, Dosiseinsparkonzepte, Nadelführung		3		
4 Konstruktion				
Robuste, stabile, geschlossene Konstruktion		2		
Bewegungparameter des C-Bogens: (Softanlauf, Geschwindigkeit, Einstellmöglichkeiten)		2		
Bauliche Umsetzung vor Ort: Platzbedarf, Anordnung der Systemkomponenten im Raum, Zugänglichkeiten und Arbeitsabläufe		2		
5 Hygienische Bewertung				
Materialbeständigkeit bzgl. Desinfektionsmitteln		2		
Zugänglichkeit zu den einzelnen Komponenten in Bezug auf die Reinigung		2		
Glatte geschlossene Oberflächen		2		
Antimikrobielle Gehäusebeschichtung		2		
6 Softwaremodule				
Hochauflösende 3D-Rotationsbildgebung für kleinste Gefäß- und Device-Strukturen		3		
Software für 3D-Rotationsangiographie und Gefäßrekonstruktion		3		
Software zur Gefäßanalyse: Art und Umfang der Analysemöglichkeiten		3		
Digitale Subtraktionsangiographie: Bildqualität und Dosis im Vgl. zur Fluoroskopie		3		
Roadmap-Funktionalität allgemein		3		
3D-Roadmap bzw. Verschieblichkeit des Roadmap?		3		
Farbcodierte Darstellung und Analyse des Kontrastmittelflusses		3		
CB-CT: Bildqualität und Funktionsumfang (Perfusion?), Zeitaufwand und Bedienkonzept		3		
Image guided Intervention: technische Unterstützung bei Nadelführung		3		
Summe Gesamtleistungspunkte		**70**		**Gesamtergebnis nach vollständiger Punktevergabe; bei Ablehnung 0 Punkte.**
Maximal erreichbare Leistungspunkte	5	70		350 Maximalpunktzahl bei 5 Punkten je Kriterium und den Gewichtungen der PDF.
Bewertete Kriterien / Gesamtzahl	0	29		Gelb hinterlegte Felder sind Eingabefelder.

In Zusammenhang mit meiner Mitwirkung am Test erkläre ich durch meine Unterschrift, dass ich die Bewertung unabhängig und nach bestem Wissen und Gewissen ausschließlich nach den sachlichen Erwägungen des jeweiligen Bewertungsmerkmals durchführe, meine Bewertung während der gesamten Testphase niemandem offenbare und mich hierbei mit ebenfalls bewertenden Kollegen und Kolleginnen in keiner Weise abspreche.

Datum: Unterschrift: