Projekt- und Verfahrensbeschreibung (Vergabenummer: BCW_2026_FP_01)
Neubau eines Bildungscampus „Bildungscampus West“, Georg-Heckel-Straße, 66117 Saarbrücken
Planungsleistungen – Tragwerksplanung, Brandschutz & Bauphysik
Europaweites Verhandlungsverfahren mit Teilnahmewettbewerb gemäß § 17 VgV i. V. m. § 74 VgV ohne Durchführung eines Planungswettbewerbs

Anlage 7
Zuschlagskriterien
Wertungsübersicht

Punktzahl	**Bewertungsmaßstab**
0 Punkte	Keine oder keine bewertbare Angabe.
1 Punkt	Die Angabe ist überwiegend allgemein, unvollständig oder für die konkrete Planungsaufgabe nicht nachvollziehbar.
2 Punkte	Die Angabe erfüllt die Grundanforderungen, bleibt aber in wesentlichen Teilen allgemein oder lässt Umsetzungsrisiken offen.
3 Punkte	Die Angabe ist vollständig, plausibel und auf die konkrete Planungsaufgabe bezogen.
4 Punkte	Die Angabe geht in mehreren wesentlichen Punkten über die Grundanforderungen hinaus und vermindert konkrete Projektrisiken erkennbar.
5 Punkte	Die Angabe ist besonders belastbar, durchgängig projektspezifisch und enthält nachvollziehbare, wirksame Maßnahmen zur Beherrschung wesentlicher Projektrisiken.

Nummer	**Kriterium**	**Beschreibung**	**Gewichtung**	**max. Bewertung**	**max. Punktzahl**
1	Organisation	Projektspezifische Organisationsstruktur	15	5	75
2	Personelle Besetzung	Erfahrung und Sicherstellung der personellen Besetzung	40	5	200
3	Qualität	Qualitätsmanagement und Terminplanung	30	5	150
4	Honorarangebot		15	5	75
	Gesamt				**500**

Kriterium 1 **Organisation und Projektstruktur**
Mögliche Punkte: jeweils 0 bis 5, entsprechend der Bewertungsskala
Gewichtung: 15

	Unterkriterium	**Bewertungsgegenstand**	**Gewichtung**	**max. Bewertung**	**Punktzahl**
1.1.	Organisation und Bürostruktur	Bewertet wird die projektspezifische Organisationsstruktur für die drei Leistungsbereiche Tragwerksplanung, Brandschutzplanung und Bauphysik/Schallschutz. Nicht bewertet werden allgemeine Angaben zur Größe, zum Standort oder zur übergeordneten Unternehmensorganisation des Büros.	4	5	20
1.2.	Kommunikation	Bewertet werden die vorgesehenen Kommunikations- und Freigabewege an den Schnittstellen zwischen den drei Fachplanungen und den weiteren Beteiligten.	7	5	35
1.3.	Organigramm	Bewertet wird das projektspezifische Organigramm mit den benannten Schlüsselpersonen, deren Funktionen, Verantwortlichkeiten, Entscheidungsbefugnissen und Vertretungen vorzulegen.	4	5	20
	Gesamt				**75**

Kriterium 2 **Personelle Besetzung**
Mögliche Punkte: jeweils 0 bis 5, entsprechend der Bewertungsskala
Gewichtung: 40

	Unterkriterium	Bewertungsgegenstand	Gewichtung	max. Bewertung	Punktzahl
2.1.	Qualifikation und Berufserfahrung des Projektteams	Bewertet werden Qualifikation und berufliche Erfahrung der namentlich benannten Schlüsselpersonen. Maßgeblich sind ihre für den Auftrag relevante Erfahrung in der Tragwerksplanung, Brandschutzplanung oder Bauphysik/Schallschutz sowie ihre Erfahrungen mit fachübergreifend zu koordinierenden Neubauvorhaben. Der Bieter legt für jede Schlüsselperson einen projektbezogenen Lebenslauf vor. Referenzprojekte des Unternehmens als solchen werden nicht bewertet; diese bleiben der Eignungsprüfung vorbehalten.	15	5	75
2.2.	Personaleinsatzplan	Bewertet wird die Plausibilität der vorgesehenen personellen Besetzung und Kapazitätsplanung während der einzelnen Leistungsphasen. Der Bieter hat darzustellen, welche Schlüsselpersonen und sonstigen Bearbeiter in welchen Projektphasen mit welchen Aufgaben eingesetzt werden. Bewertet werden insbesondere die Abdeckung paralleler Planungsprozesse, die Zuordnung fachlicher Prüf- und Freigabeverantwortung sowie die Kapazitätssicherung in entscheidungs- und abstimmungsintensiven Projektphasen.	5	5	25
2.3.	Sicherstellung der Präsenz vor Ort	Bewertet wird das Konzept zur Sicherstellung einer bedarfsgerechten Präsenz der jeweils fachlich verantwortlichen Personen bei Planungs-, Koordinierungs- und Baustellenterminen. Der Bieter hat darzustellen, wie er die persönliche Teilnahme der zuständigen Schlüsselpersonen an den vertraglich vorgesehenen Regelterminen sowie an erforderlichen zusätzlichen Vor-Ort-Terminen organisatorisch gewährleistet. Nicht bewertet werden Unternehmenssitz, Niederlassung, Entfernung zum Bauvorhaben oder übliche Fahrtzeit. Die vertraglich vorgesehenen zweiwöchentlichen Planungs-Jour-fixe und wöchentlichen Baustellen-Jour-fixe sind als Leistungspflicht festzulegen; die Wertung betrifft allein die Qualität des Sicherstellungskonzepts.	15	5	75
2.4.	Umgang mit und Koordination bei kurzfristigen Personalausfällen	Bewertet wird das Konzept zur Aufrechterhaltung der fachlichen Bearbeitung bei ungeplanten Ausfällen von Schlüsselpersonen. Der Bieter hat für jede Schlüsselperson mindestens eine fachlich geeignete Vertretung zu benennen und die Übernahme-, Informations- und Entscheidungsprozesse darzustellen. Bewertet werden insbesondere die fachliche Gleichwertigkeit der Vertretung, die gesicherte Verfügbarkeit von Projektinformationen sowie die Maßnahmen zur Vermeidung von Verzögerungen, Informationsverlusten und Schnittstellenfehlern.	5	5	25
	Gesamt				**200**

Kriterium 3	**Qualität** Mögliche Punkte: jeweils 0 bis 5, entsprechend der Bewertungsskala Gewichtung: 30				
	Unterkriterium	**Bewertungsgegenstand**	**Gewichtung**	**max. Bewertung**	**Punktzahl**
3.1.	Darstellung des Qualitätsmanagements im Projektteam	Bewertet wird das projektspezifische Verfahren zur Sicherung der Qualität von Berechnungen, Plänen, Nachweisen und sonstigen Fachplanungsleistungen. Der Bieter hat insbesondere Prüfzuständigkeiten, Prüfzeitpunkte, Freigabeprozesse, Dokumentation der Prüfergebnisse sowie die Behandlung festgestellter Fehler darzustellen. Bewertet wird außerdem, wie die fachübergreifende Konsistenz zwischen Tragwerksplanung, Brandschutzplanung und Schallschutzplanung abgesichert wird.	8	5	40
3.2.	Methodik zur Sicherstellung der Ausführungsqualität innerhalb des Fachplanungsauftrags	Bewertet wird, wie der Bieter durch prüffähige, widerspruchsfreie und koordinierte Fachplanung zu einer mangelfreien Bauausführung beiträgt. Der Bieter hat seine Methoden für die fachliche Prüfung der Ausführungsplanung, die Koordination von Schnittstellen, die Bearbeitung von Rückfragen aus der Bauausführung sowie die Nachverfolgung planungsrelevanter Abweichungen darzustellen. Nicht bewertet wird die Ausführungsqualität von Bauunternehmen, da diese außerhalb des Einflussbereichs des Fachplaners liegt.	8	5	40
3.3.	Auseinandersetzung mit den projektspezifischen fachplanerischen Risiken und Optimierungspotenzialen	Bewertet wird die Darstellung von maximal drei Risiken oder Optimierungspotenzialen aus dem bereitgestellten Wettbewerbskonzept. Der Bieter erläutert jeweils den Bezug zum Tragwerk, Brandschutz oder Schallschutz, die fachliche Auswirkung, die vorgesehene Prüfung oder Maßnahme sowie den erwarteten Nutzen für Genehmigungsfähigkeit, Ausführbarkeit, Termine oder Kosten. Allgemeine Optimierungsbehauptungen werden nicht bewertet.	7	5	35
3.4.	Darstellung des vorgesehenen Planungs- und Ablaufterminplans	Bewertet wird ein projektspezifischer Terminplan für die ausgeschriebenen Fachplanungsleistungen. Der Terminplan muss die Leistungsphasen, fachplanerischen Zwischenergebnisse, Prüf- und Freigabevorgänge, Schnittstellen zu den übrigen Planungsbeteiligten, Genehmigungs- und Nachweisprozesse sowie terminlich kritische Abhängigkeiten enthalten. Bewertet werden Vollständigkeit, Plausibilität, Nachvollziehbarkeit der Abhängigkeiten und die Berücksichtigung der Schnittstellen zwischen Tragwerk, Brandschutz und Schallschutz.	7	5	35
	Gesamt				**150**

Kriterium 4	**Honorarangebot** Mögliche Punkte: jeweils 0 bis 5, entsprechend folgender Formel Gewichtung: 15		$P = \begin{cases} 1 & \text{wenn } A \le A_{min} \\ 5 * (1 - \frac{A - A_{min}}{0{,}5 * A_{min}}) & \text{wenn } A_{min} < A < 2 * A_{min} \\ 0 & \text{wenn } A \ge 2 * A_{min} \end{cases}$	
Bieter 1	Angebot (netto)	2.000.000,00 €		
Bieter 2	Angebot (netto)	2.200.000,00 €		
Bieter X	Angebot (netto)	1.900.000,00 €		
			Punkte	Wichtung x15
	niedrigster Preis	1.900.000,00 €	5,00	
	niedrigster Preis x 2	3.800.000,00 €	0,00	
	WERTUNG			
Bieter 1	Bewertung		4,74	**71,05**
Bieter 2	Bewertung		4,21	**63,16**
Bieter X	Bewertung		5,00	**75,00**