

Die Zuschlagswertung erfolgt nach dem Grundsatz **70 % Qualität / 30 % Preis**. Die Matrix ist darauf ausgerichtet, die fachlich beste Agentur für die langfristige Betreuung und Weiterentwicklung der TYPO3-Weblandschaft der Stiftung Naturschutz Schleswig-Holstein auszuwählen. Grundlage sind insbesondere die Anforderungen an TYPO3, Migrationen, Fundraising, UX, Barrierefreiheit, Beratung, Support und die Betreuung mehrerer Webauftritte.

Zuschlagskriterium	Gewichtung
Leistungskonzept	40 %
Qualifikation des Teams	20 %
Service- und Supportkonzept	5 %
Nachhaltigkeit und Gemeindewohlorientierung	5 %
Preis	30 %
Gesamt	100 %

Maßgeblich für die Bewertung sind ausschließlich die im Angebot dargestellten und nachgewiesenen Inhalte. Nicht dargestellte oder nicht belegte Inhalte werden nicht bewertet. Die Bewertung erfolgt durch die Wertungskommission anhand der nachfolgend festgelegten Bewertungsmaßstäbe.

1. Qualität des Leistungskonzeptes (40 %)

Bewertet wird das eingereichte Betreuungskonzept des Bieters.

Unterkriterien

1.1 Verständnis der Aufgabenstellung (10 Punkte)

- Verständnis der bestehenden Weblandschaft
- Umgang mit mehreren TYPO3-Versionen
- Verständnis der Stiftungsziele und des Fundraising-Fokus

Punkte	Beschreibung

Punkte	Beschreibung
0	Aufgabenstellung wird nicht nachvollziehbar dargestellt
2	Wesentliche Anforderungen werden nur teilweise erkannt
4	Grundlegendes Verständnis der Aufgabenstellung vorhanden
6	Anforderungen werden umfassend und nachvollziehbar dargestellt
8	Sehr gutes Verständnis der Gesamtlandschaft und der Ziele
10	Hervorragendes Verständnis mit erkennbaren Optimierungsansätzen und konkreten Handlungsempfehlungen

1.2 Weiterentwicklungs- und Migrationskonzept (10 Punkte)

- Vorgehen bei Migrationen
- Konsolidierung bestehender Webseiten
- Umgang mit Altsystemen und technischen Weiterentwicklungen

Punkte	Beschreibung
0	kein nachvollziehbares Vorgehen
2	Vorgehen nur rudimentär beschrieben
4	Grundanforderungen berücksichtigt
6	nachvollziehbares und umsetzbares Konzept
8	sehr schlüssiges Konzept mit konkreten Maßnahmen
10	besonders überzeugendes Konzept mit klarer Migrationsstrategie und Risikomanagement

1.3 Fundraising-, UX- und Barrierefreiheitskonzept (10 Punkte)

- Optimierung von Donor Journeys
- UX-Optimierung
- Umsetzung der Barrierefreiheit

- Unterstützung des digitalen Fundraisings

Punkte	Beschreibung
0	keine verwertbaren Ausführungen
2	einzelne Aspekte werden betrachtet
4	Fundraising, UX oder Barrierefreiheit teilweise berücksichtigt
6	alle Themen werden nachvollziehbar behandelt
8	schlüssiges Konzept mit konkreten Maßnahmen
10	besonders innovativer und praxisnaher Ansatz mit messbarem Mehrwert

1.4 Beratungs- und Schulungskonzept (10 Punkte)

- Beratung zu SEO/GEO
- Wissenstransfer
- Unterstützung bei Webstrategie und Konzeption

Punkte	Beschreibung
0	kein Konzept
2	nur allgemeine Aussagen
4	Grundansatz für Schulungen vorhanden
6	nachvollziehbares Schulungs- und Beratungskonzept
8	strukturierter Wissenstransfer und bedarfsgerechte Schulungen
10	besonders überzeugender Ansatz mit nachhaltigem Kompetenzaufbau

2. Qualifikation des vorgesehenen Teams (20 %)

Bewertet werden ausschließlich die für die Leistung vorgesehenen Schlüsselpersonen.

Unterkriterien

2.1 Projektleitung (10 Punkte)

- Berufserfahrung
- Erfahrung mit TYPO3
- Erfahrung in vergleichbaren Projekten
- Erfahrung mit öffentlichen Auftraggebern oder Non-Profit-Organisationen

Punkte	Beschreibung
0	Anforderungen nicht erfüllt
2	geringe Erfahrung
4	ausreichende Erfahrung
6	gute Erfahrung bei vergleichbaren Projekten
8	sehr gute Erfahrung einschließlich TYPO3-Betreuung
10	Vergleichbare Projekte sind Projekte zur Betreuung, Weiterentwicklung oder Migration von TYPO3-Websites mit mehreren Mandanten, Schnittstellen oder komplexen Funktionsanforderungen.

Vergleichbare Projekte sind TYPO3-Websites mit laufender Betreuung, Beratung und Weiterentwicklung.

2.2 Fachteam (10 Punkte)

- TYPO3-Kompetenz
- UX/UI-Kompetenz
- Kenntnisse digitale Barrierefreiheit
- Kompetenz Matomo, FundraisingBox, CleverReach und Schnittstellen

Punkte	Beschreibung
0	wesentliche Kompetenzen fehlen
2	minimale Besetzung
4	Anforderungen teilweise erfüllt
6	erforderliche Kompetenzen vollständig vorhanden

Punkte	Beschreibung
8	sehr gut aufgestelltes multidisziplinäres Team
10	Das Team deckt sämtliche geforderten Kompetenzbereiche (TYPO3, UX/UI, Barrierefreiheit, Matomo, FundraisingBox, CleverReach und Schnittstellenintegration) durch benannte Fachkräfte nachweislich ab.

3. Service- und Supportkonzept (5 %)

Bewertet wird die Organisation der Zusammenarbeit.

Bewertungsaspekte

- Ticketsystem
- Reaktions- und Eskalationswege
- Vertretungsregelungen
- Jour-fixe-Struktur
- Reporting und Transparenz
- Mandantenfähigkeit und Zeiterfassung

Unteraspekt	Gewicht innerhalb des Kriteriums
Ticketsystem	20 %
Reaktions- und Eskalationswege	20 %
Vertretungsregelung	20 %
Jour fixe und Reporting	20 %
Transparenz der Zeiterfassung	20 %

Punkte	Beschreibung
0	Kein nachvollziehbares Service- und Supportkonzept
2	Organisation nur rudimentär beschrieben
4	Grundanforderungen an Support und Zusammenarbeit dargestellt

Punkte	Beschreibung
6	Nachvollziehbares und praktikables Servicekonzept
8	Sehr gut strukturiertes Konzept mit klaren Prozessen, Vertretungsregelungen und Reporting
10	Besonders überzeugendes Service- und Supportkonzept mit hohem Maß an Transparenz, Verfügbarkeit und Steuerbarkeit

4. Nachhaltigkeit & Gemeinwohlorientierung (5 %)

Darstellung anhand eines kleinen Konzeptes mit einer maximalen Seitenzahl von 4-DIN A4-Seiten mit der Darstellung wie

- Nachhaltigkeitsziele
- CO₂-Tracking
- Gemeinwohl-Ökonomie-Prinzipien

im Projektkontext berücksichtigt werden.

Unteraspekt	Gewicht innerhalb des Kriteriums
Nachhaltigkeitsziel	33,33 %
CO ₂ -Tracking	33,33 %
Gemeinwohl-Ökonomie-Prinzipien	33,34 %

Punkte	Beschreibung
0	Keine nachvollziehbare Nachhaltigkeit und Gemeinwohlorientierung erkennbar
2	Aspekte nur rudimentär beschrieben
4	Grundanforderungen an Nachhaltigkeit und Gemeinwohlorientierung dargestellt
6	Nachvollziehbares und praktikables Konzept
8	Sehr gut strukturiertes Konzept
10	Besonders überzeugendes Nachhaltigkeits- und Gemeinwohlorientierungskonzept mit hohem Maß an Transparenz,

5. Preis (30 %)

Das Zuschlagskriterium Preis wird mit einer Gewichtung von **30 %** berücksichtigt.

Die Preiswertung erfolgt auf Grundlage der vom Bieter im Leistungsverzeichnis angebotenen **Gesamtangebotssumme netto**.

Die Preiswertung erfolgt auf Grundlage eines gewichteten Wertungspreises. Der Wertungspreis wird aus den vom Bieter angebotenen Stundensätzen für die nachfolgend genannten Leistungsbereiche gebildet. Die Gewichtung der Leistungsbereiche dient ausschließlich der Bildung des Wertungspreises und bildet den voraussichtlichen relativen Leistungsanteil während der Vertragslaufzeit ab.

Für die Wertung wird die Gesamtangebotssumme aus den im Leistungsverzeichnis angebotenen Einheitspreisen und den vom Auftraggeber vorgegebenen Mengenansätzen ermittelt. Maßgeblich ist die sich aus dem Leistungsverzeichnis rechnerisch ergebende Gesamtangebotssumme netto.

Das Angebot mit der niedrigsten wertbaren Gesamtangebotssumme erhält die maximale Punktzahl im Zuschlagskriterium Preis.

Die Bewertung der übrigen Angebote erfolgt nach folgender Formel:

$$\text{Preispunkte} = \frac{(\text{niedrigste wertbare Angebotssumme} / \text{Angebotssumme des zu bewertenden Angebotes}) \times 30}{30}$$

Das Ergebnis wird auf zwei Nachkommastellen gerundet.

Beispiel

Angebot	Angebotssumme netto	Wertung
---------	---------------------	---------

Angebot A	100.000 €	30,00 Punkte
-----------	-----------	--------------

Angebot B	120.000 €	$(100.000 / 120.000) \times 30 = 25,00$ Punkte
-----------	-----------	--

Angebot C	150.000 €	$(100.000 / 150.000) \times 30 = 20,00$ Punkte
-----------	-----------	--

Die so ermittelten Preispunkte fließen mit einer Gewichtung von 30 % in die Gesamtwertung ein. Das wirtschaftlichste Angebot wird anhand der Summe aller gemäß dieser Bewertungsmatrix erzielten Punkte ermittelt.

