

Rechtsanwalt Rudolf Weyand
www.vergabemanufaktur.de

Riegelsberg, 18.09.2026

Europaweite Ausschreibung der Gemeinde Nohfelden über die Vergabe von Leistungen der Technischen Ausrüstung gemäß §§ 53, 55 HOAI (Anlagengruppen 1, 2, 3, 4, 5 - Leistungsphasen 1-8) für den Neubau Feuerwehrrätehaus Selbach für den neuen Löschbezirk Selbach-Neunkirchen/Nahe

hier: Wertungsmatrix für die zweite Stufe des Verhandlungsverfahrens

	Hauptkriterien	Maximale Punkte	Unterkriterien	Maximale Punkte	Punktabschichtung
1.	Präsentation eines vergleichbaren Projektes durch den Projektleiter	12			
			Ausgangssituation, Umsetzungslösung	4	01: geringe Qualität 02: durchschnittliche Qualität 03-04: überdurchschnittliche Qualität
			Persönlichkeit und Kompetenz des Projektleiters	8	01-03: geringe Darstellungs- und Überzeugungsqualität 04-06: durchschnittliche Darstellungs- und Überzeugungsqualität 07-08: überdurchschnittliche Darstellungs- und Überzeugungsqualität

	Hauptkriterien	Maximale Punkte	Unterkriterien	Maximale Punkte	Punktabschichtung
2.	Präsentation eines vergleichbaren Projektes durch den Bauleiter	12			
			Organisation des Planungs- und Bauablaufs und Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und anderen Projektbeteiligten	4	01: geringe Qualität 02: durchschnittliche Qualität 03-04: überdurchschnittliche Qualität
			Persönlichkeit und Kompetenz des Bauleiters	8	01-03: geringe Darstellungs- und Überzeugungsqualität 04-06: durchschnittliche Darstellungs- und Überzeugungsqualität 07-08: überdurchschnittliche Darstellungs- und Überzeugungsqualität

3.	Sonstige Qualität	46			
			Skizzierung von aufgabenbezogenen planerischen und baulichen Maßnahmen zur Umsetzung des Raumprogramms im vorgegebenen Rahmen	10	01-03: geringe Qualität 04-07: durchschnittliche Qualität 08-10: sehr hohe Qualität
			Skizzierung von aufgabenbezogenen Maßnahmen zur Kostenplanung und Kostenkontrolle im Planungs- und Bauprozess	9	01-03: geringe Qualität 04-07: durchschnittliche Qualität 08-09: sehr hohe Qualität
			Skizzierung von aufgabenbezogenen Maßnahmen zur Sicherstellung von Terminen im Planungs- und Bauprozess	9	01-03: geringe Qualität 04-07: durchschnittliche Qualität 08-09: sehr hohe Qualität
			Skizzierung von aufgabenbezogenen Maßnahmen zur Sicherstellung der baufachlichen Qualitäten im Planungs- und Bauprozess	9	01-03: geringe Qualität 04-07: durchschnittliche Qualität 08-09: sehr hohe Qualität
			Skizzierung von aufgabenbezogenen Maßnahmen zur Sicherstellung von ökologischen Aspekten im Planungs- und Bauprozess	9	01-03: geringe Qualität 04-07: durchschnittliche Qualität 08-09: sehr hohe Qualität

	Hauptkriterien	Maximale Punkte	Unterkriterien	Maximale Punkte	Punktabschichtung
4.	Preis / Honorar	30			Der Bieter mit dem niedrigsten Preis für alle Bestandteile des Honorarangebots erhält 30 Punkte, bei höheren Preisen erfolgt ein prozentualer Abzug von Punkten. Beispiel: Liegt der niedrigste Preis bei 200.000 Euro und der zweitniedrigste Preis bei 220.000 Euro, dann ist der 2. Bieter 10% teurer und erhält damit 3,0 Punkte Abzug, d.h. 27 Punkte bei Preis / Honorar.
	Gesamt	100			

Ausdrücklicher Hinweis:

Die Wertung erfolgt durch ein Wertungsgremium, das mit mehreren Personen besetzt ist; es erfolgt nur eine einheitliche Wertung mit einer maximalen Punktzahl von 100; das Angebot einschließlich der Präsentation mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag.