

Rechtsanwalt Rudolf Weyand
www.vergabemanufaktur.de

Riegelsberg, 25.07.2026

**Europaweite Ausschreibung des Landessportverbands für das Saarland KdöR (LSVS) über die Vergabe von Architektenleistungen
Objektplanung (Leistungsphasen 3-9 des § 34 HOAI) für die Sanierung des Ensembles der Bogenhalle auf dem Gelände der
Landessportschule in 66123 Saarbrücken, Hermann Neuberger Sportschule**

hier: Bewertungsmatrix Teilnahmewettbewerb (Eignungskriterien)

1. A-Kriterien

A-Kriterien sind solche Kriterien, die nicht mit Punkten versehen werden. Liegen sie nicht vor, und zwar trotz eventueller Nachforderung, wird der Teilnahmeantrag zwingend ausgeschlossen.

A-Kriterien sind:

- Nachweis der Eintragung in das Handelsregister oder ein dem Handelsregister vergleichbares Register (nicht älter als 6 Monate)
- Eigenerklärung, dass die Ausschlussgründe der §§ 123, 124 GWB nicht vorliegen
- Eigenerklärung, ob eine Selbstreinigung nach § 125 GWB stattgefunden hat
- Fremdnachweis zur Berechtigung der Führung der Berufsbezeichnung „Architekt“
- Eigenerklärung über das Vorliegen oder Nichtvorliegen von Eintragungen im Wettbewerbsregister
- Formlose Bankerklärung als Fremdnachweis
- Fremdnachweis einer Berufshaftpflichtversicherung bzw. eine schriftliche Erklärung des Versicherers zur Erhöhung der Berufshaftpflichtversicherung im Auftragsfall mit einer Deckungssumme von 3 Mio. EUR jeweils für Sach-, Personen- und Vermögensschäden und jeweils ohne Schadensmaximierung
- Eigenerklärung, welche Teile des Auftrags als Unterauftrag vergeben werden sollen
- Eigenerklärung von Bergwerksgemeinschaften über die Aufteilung der Leistungen auf die Mitglieder der Bergwerksgemeinschaft
- Eigenerklärung Bezug Russland (gemäß beigefügtem Muster)

2. B-Kriterien

2.1 Allgemeines

B-Kriterien sind solche Kriterien, die entsprechend der nachfolgenden Matrix mit Punkten versehen werden. Liegen sie nicht vor, und zwar trotz eventueller Nachforderung, wird der Teilnahmeantrag zwingend ausgeschlossen.

B-Kriterien sind:

- Eigenerklärung über den Gesamtumsatz in den letzten drei Jahren (2025, 2024, 2023) - (Bewertungsmaßstab s. u.)
- Eigenerklärung über den Umsatz mit Dienstleistungen der Objektplanung gemäß § 34 HOAI aus den letzten 3 Jahren (2025, 2024, 2023) - (Bewertungsmaßstab s. u.)
- Eigenerklärung über die wesentlichen in den letzten 6 Jahren erbrachten inhaltlich vergleichbaren und einschließlich der Leistungsphasen 1 - 7 des § 34 HOAI bis 12/2025 abgeschlossenen Dienstleistungen (Referenzen); erforderlich sind mindestens 2 abgeschlossene Referenzen; der Inhalt ist in einem Projektdatenblatt darzustellen; inhaltlich vergleichbar sind Referenzen über abgewickelte Leistungen der Objektplanung bezogen auf die Sanierung von multifunktionalen Industriegebäuden sowie Gebäuden für Rundfunk oder Fernsehen, jeweils mit besonderem Bezug zu denkmalschutzrechtlichen Belangen, Energieoptimierung und Verwendung von Fördermitteln
- Eigenerklärung über die technische Leitung des Büros des Bewerbers
 - es gilt der aktuelle Stand zum Zeitpunkt der Bewerbung
 - mindestens zwei Personen sind erforderlich
 - es werden auch nur zwei Personen gewertet
 - Unterscheidungskriterium Ausbildung Bachelor-Abschluss mit mindestens 180 ECTS-Punkten oder Dipl.-Ing. FH bzw. Master-Abschluss mit mindestens 300 ECTS-Punkten oder Dipl.-Ing. TU

- Eigenerklärung über das jährliche Mittel der Beschäftigten in den letzten drei Jahren (2025, 2024, 2023) aufgegliedert nach den Funktionen Architekt/Ingenieur, technische Mitarbeiter und sonstige Mitarbeiter sowie aufgegliedert nach festen Mitarbeitern, freien Mitarbeitern und sonstigen Beschäftigungsverhältnissen, wobei eine Mindestanzahl von 4 Architekten/Ingenieuren und technischen Mitarbeitern Voraussetzung ist
 - in der Bepunktung wird nur die Anzahl der Architekten erfasst
- Eigenerklärung über die Anzahl der Führungskräfte in den letzten drei Jahren (2024, 2023, 2022) - (Bewertungsmaßstab s. u.)
- Eigenerklärung über die Qualifikation des voraussichtlich vorgesehenen Projektleiters im Sinne eines zugesicherten Standards
 - Berufsausbildung (Bachelor-Abschluss mit mindestens 180 ECTS-Punkten oder Dipl.-Ing. FH bzw. Master-Abschluss mit mindestens 300 ECTS-Punkten oder Dipl.-Ing. TU)
 - mehrjährige Tätigkeit mindestens als Spartenleiter in einem Architekturbüro
 - Referenzen über mindestens zwei vergleichbare Planungs- und Objektüberwachungsdienstleistungen innerhalb der letzten sechs Jahre (die Bewertung erfolgt gemäß der inhaltlichen Vergleichbarkeit – s.o. Referenzen)
 - deutschsprachig
- Eigenerklärung über die Qualifikation des voraussichtlich vorgesehenen Bauleiters im Sinne eines zugesicherten Standards
 - Berufsausbildung (Bachelor-Abschluss mit mindestens 180 ECTS-Punkten oder Dipl.-Ing. FH bzw. Master-Abschluss mit mindestens 300 ECTS-Punkten oder vergleichbare Qualifikation)
 - mehrjährige Tätigkeit als Bauleiter mit eigenem Verantwortungs- und Zuständigkeitsbereich in einem Architekturbüro
 - Referenzen über mindestens zwei vergleichbare Planungs- und Objektüberwachungsdienstleistungen innerhalb der letzten sechs Jahre (die Bewertung erfolgt gemäß der inhaltlichen Vergleichbarkeit – s.o. Referenzen)
 - deutschsprachig
- Eigenerklärung über Erfahrungen mit nationalen Ausschreibungen nach dem Vergaberecht (VOB/A, UVgO) seit 2018
 - Plausibilität der Darstellung abgeschichtet nach Schulnoten (0 – 6)

- Erläuterung der Sicherstellung der notwendigen Verfügbarkeit des Projektleiters am Ort der Baustelle für die gesamte Planungs- bzw. Bauzeit
 - Plausibilität der Darstellung abgeschichtet nach Schulnoten (0 – 6)
- Erläuterung der Sicherstellung der notwendigen Verfügbarkeit des Bauleiters am Ort der Baustelle für die gesamte Planungs- bzw. Bauzeit
 - Plausibilität der Darstellung abgeschichtet nach Schulnoten (0 – 6)
- Angaben zur geplanten Kommunikation mit dem Auftraggeber, zur Projektdokumentation, zu Statusberichten
 - Kommunikation: Plausibilität der Darstellung abgeschichtet nach Schulnoten (0 – 6)
 - Projektdokumentation: Plausibilität der Darstellung abgeschichtet nach Schulnoten (0 – 6)
 - Statusberichte: Plausibilität der Darstellung abgeschichtet nach Schulnoten (0 – 6)

2.2 Wichtung und Punktevergabe hinsichtlich der B-Kriterien

Kriterium	Wichtung (%)	Punkteverteilung	Maximale Punkte
Eigenerklärung über den Gesamtumsatz in den letzten drei Jahren (2025, 2024, 2023)	5		30
2025		< 1,0 Mio. € = 1 > 1,0 Mio. € = 2	2
2024		< 1,0 Mio. € = 1 > 1,0 Mio. € = 2	2
2023		< 1,0 Mio. € = 1 > 1,0 Mio. € = 2	2
Eigenerklärung über den Umsatz mit Dienstleistungen der Objektplanung gemäß § 34 HOAI aus den letzten 3 Jahren (2025, 2024, 2023)	8		48
2025		< 1,0 Mio.€ = 1 > 1,0 Mio.€ = 2	2
2024		< 1,0 Mio.€ = 1 > 1,0 Mio.€ = 2	2
2023		< 1,0 Mio.€ = 1 > 1,0 Mio.€ = 2	2

Kriterium	Wichtung (%)	Punkteverteilung	Maximale Punkte
Erklärung über die wesentlichen in den letzten 6 Jahren erbrachten inhaltlich vergleichbaren und einschließlich der Leistungsphasen 1 - 8 des § 34 HOAI bis 12/2025 abgeschlossenen Dienstleistungen (Referenzen)	20	Wertung von 2 Referenzen mit maximal 8 Punkten Unterkriterium 1: baufachlich vergleichbare bis zur Leistungsphase 8 abgeschlossene Sanierungsbaumaßnahme: voll vergleichbar: 3,0 Punkte grundsätzlich vergleichbar: 1,0 Punkte nicht vergleichbar: 0,0 Punkte Unterkriterium 2: erbrachte Leistungsphasen: LPhase 1: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 2: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 3: ja = 0,75 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 4: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 5: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 6: ja = 0,25 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 7: ja = 0,25 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 8: ja = 0,75 Punkte nein = 0,00 Punkte Unterkriterium 3: Baukosten: mehr als 6 Mio. EUR = 1 Punkt zwischen 2 und 4 Mio. EUR = 0,5 Punkte unter 2 Mio. EUR = 0 Punkte	320

Kriterium	Wichtung (%)	Punkteverteilung	Maximale Punkte
Eigenerklärung über die technische Unternehmensleitung des Bewerbers (Bachelor-Abschluss mit mindestens 180 ECTS-Punkten oder Dipl.-Ing. FH bzw. Master-Abschluss mit mindestens 300 ECTS-Punkten oder Dipl.-Ing. TU)	4	pro Person TU (wie nebenan definiert) = 2 Punkte pro Person FH (wie nebenan definiert) = 1 Punkt	16
Eigenerklärung über das jährliche Mittel der Beschäftigten in den letzten drei Jahren aufgegliedert nach den Funktionen Architekt / Ingenieur, technische Mitarbeiter und sonstige Mitarbeiter sowie aufgegliedert nach festen Mitarbeitern, freien Mitarbeitern und sonstigen Beschäftigungsverhältnissen, wobei eine Mindestanzahl von 4 Architekten/Ingenieuren und technischen Mitarbeitern Voraussetzung ist	4		24
2025		< 3 Arch. / Ing. = 1 ≥ 3 Arch. / Ing. = 2	2
2024		< 3 Arch. / Ing. = 1 ≥ 3 Arch. / Ing. = 2	2
2023		< 3 Arch. / Ing. = 1 ≥ 3 Arch. / Ing. = 2	2
Eigenerklärung über die Anzahl der Führungskräfte in den letzten drei Jahren	4		24
2025		< 2 = 1 ≥ 2 = 2	2
2024		< 2 = 1 ≥ 2 = 2	2
2023		< 2 = 1 ≥ 2 = 2	2

Kriterium	Wichtung (%)	Punkteverteilung	Maximale Punkte
Qualifikation des voraussichtlich vorgesehenen Projektleiters (zugesicherter Standard)	10		220
Qualifikation (Bachelor-Abschluss mit mindestens 180 ECTS-Punkten oder Dipl.-Ing. FH bzw. Master-Abschluss mit mindestens 300 ECTS-Punkten oder Dipl.-Ing. TU)		TU (wie nebenan definiert) = 2 Punkte FH (wie nebenan definiert) = 1 Punkt	2
Berufserfahrung		< 6 Jahre = 1 > 6 Jahre = 2	2

Kriterium	Wichtung (%)	Punkteverteilung	Maximale Punkte
Erklärung über die wesentlichen in den letzten 6 Jahren erbrachten inhaltlich vergleichbaren und einschließlich der Leistungsphasen 1 - 8 des § 34 HOAI bis 12/2025 abgeschlossenen Dienstleistungen (Referenzen)		Wertung von 2 Referenzen mit maximal 9 Punkten Unterkriterium 1: baufachlich vergleichbare bis zur Leistungsphase 8 abgeschlossene Sanierungsbaumaßnahme: voll vergleichbar: 3,0 Punkte grundsätzlich vergleichbar: 1,0 Punkte nicht vergleichbar: 0,0 Punkte Unterkriterium 2: erbrachte Leistungsphasen: LPhase 1: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 2: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 3: ja = 0,75 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 4: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 5: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 6: ja = 0,25 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 7: ja = 0,25 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 8: ja = 0,75 Punkte nein = 0,00 Punkte Unterkriterium 3: Baukosten: mehr als 6 Mio. EUR = 2 Punkte zwischen 2 und 4 Mio. EUR = 1 Punkte	18



VERGABEMANUFAKTUR
rechtsanwaltsgesellschaft mbH

		unter 2 Mio. EUR = 0 Punkte	
--	--	-----------------------------	--

Vergabemanufaktur Rechtsanwaltsgesellschaft mbH
Dörschbachstraße 30a, 66292 Riegelsberg
Amtsgericht Saarbrücken - HRB 111108
Geschäftsführer: Rudolf Weyand

Telefon: +49 / 170 5278784 - Email r.veyand@vergabemanufaktur.de - Internet www.vergabemanufaktur.de

Kriterium	Wichtung (%)	Punkteverteilung	Maximale Punkte
Qualifikation des voraussichtlich vorgesehenen Bauleiters (zugesicherter Standard)	12		264
Qualifikation (Bachelor-Abschluss mit mindestens 180 ECTS-Punkten oder Dipl.-Ing. FH bzw. Master-Abschluss mit mindestens 300 ECTS-Punkten oder vergleichbare Qualifikation)		FH (wie nebenan definiert) = 2 Punkte Vergleichbare Qualifikation (wie nebenan definiert) = 1 Punkt	2
Berufserfahrung		< 4 Jahre in vergleichbaren Projekten = 1 4 – 7 Jahre in vergleichbaren Projekten = 2 > 7 Jahre in vergleichbaren Projekten = 4	4

Kriterium	Wichtung (%)	Punkteverteilung	Maximale Punkte
Referenzen		Wertung von 2 Referenzen mit maximal 8 Punkten Unterkriterium 1: baufachlich vergleichbare bis zur Leistungsphase 8 abgeschlossene Sanierungsbaumaßnahme: voll vergleichbar: 3,0 Punkte grundsätzlich vergleichbar: 1,0 Punkte nicht vergleichbar: 0,0 Punkte Unterkriterium 2: erbrachte Leistungsphasen: LPhase 1: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 2: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 3: ja = 0,75 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 4: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 5: ja = 0,50 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 6: ja = 0,25 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 7: ja = 0,25 Punkte nein = 0,00 Punkte LPhase 8: ja = 0,75 Punkte nein = 0,00 Punkte Unterkriterium 3: Baukosten: mehr als 6 Mio. EUR = 1 Punkt zwischen 2 und 4 Mio. EUR = 0,5 Punkte unter 2 Mio. EUR = 0 Punkte	16

Kriterium	Wichtung (%)	Punkteverteilung	Maximale Punkte
Eigenerklärung über Erfahrungen mit nationalen Ausschreibungen nach dem Vergaberecht (VOB/A, UVgO) seit 2018	4	0 – 6 0 – 2 Punkte: nur allgemeine Darstellung 3 – 4 Punkte: Darstellung enthält vergleichbare Ausschreibungserfahrungen 5 – 6 Punkte: Darstellung enthält umfassend vergleichbare Ausschreibungserfahrungen	24
Erläuterung der Sicherstellung der notwendigen Verfügbarkeit des Projektleiters am Ort der Baustelle für die gesamte Planungs- bzw. Bauzeit	7	0 – 6 0 – 2 Punkte: nur allgemeine Darstellung 3 – 4 Punkte: Darstellung enthält gute Organisations- und Ablaufansätze 5 – 6 Punkte: Darstellung enthält sehr gute Organisations- und Ablaufansätze	42
Erläuterung der Sicherstellung der notwendigen Verfügbarkeit des Bauleiters (grundsätzlich 5 Tage/Woche) am Ort der Baustelle für die gesamte Bauzeit	10	0 – 6 0 – 2 Punkte: nur allgemeine Darstellung 3 – 4 Punkte: Darstellung enthält gute Organisations- und Ablaufansätze 5 – 6 Punkte: Darstellung enthält sehr gute Organisations- und Ablaufansätze	60

Kriterium	Wichtung (%)	Punkteverteilung	Maximale Punkte
Angaben zur geplanten Kommunikation mit dem Auftraggeber, zur Projektdokumentation, zu Statusberichten	12		216
Kommunikation mit dem Auftraggeber		0 – 6 0 – 2 Punkte: allgemeine Darstellung 3 – 4 Punkte: Darstellung enthält gute Organisations- und Ablaufansätze 5 - 6 Punkte: Darstellung enthält sehr gute Organisations- und Ablaufansätze	6
Projektdokumentation		0 – 6 0 – 2 Punkte: allgemeine Darstellung 3 – 4 Punkte: Darstellung enthält gute Organisations- und Ablaufansätze 5 - 6 Punkte: Darstellung enthält sehr gute Organisations- und Ablaufansätze	6
Statusberichte		0 – 6 0 – 2 Punkte: allgemeine Darstellung 3 – 4 Punkte: Darstellung enthält gute Organisations- und Ablaufansätze 5 - 6 Punkte: Darstellung enthält sehr gute Organisations- und Ablaufansätze	6
Summe	100		1.288