

Wertungsmatrix

Einkauf von Kardio-Angiographiesystemen
Ausschreibungsnummer: SING-001/2026

hier: Wertungsmatrix

	Hauptkriterien	Max. Pkte.	Unterkriterien / Bestandteile	Max. Pkte	Punkteverteilung
1.	Preis	35			
			Erstmalige Investitionskosten		Der Bieter mit dem niedrigsten Preis für alle Bestandteile des Leistungsverzeichnisses erhält 35 Punkte. Bei höheren Preisen erfolgt ein prozentualer Abzug von Punkten. Beispiel: Der niedrigste Preis liegt bei 20.000 €, der zweithöchste Preis bei 21.000 €. Der zweite Bieter ist damit 5 % teurer und erhält einen Abzug von 1,75 Punkten. Er erreicht somit 33,25 Punkte im Zuschlagskriterium Preis.
2.	Anwenderbewertung	40			
			Gesamt-System: ▪ Optische Verarbeitung / Gesamteindruck ▪ Verwendete Materialien ▪ Geräuscentwicklung ▪ Eindruck des Gesamtbedienkonzeptes / Bedienphilosophie ▪ Platzbedarf der Anlage ▪ ansprechendes Design	5	5,0: sehr hohe Qualität (1) 4,0: sehr hohe Qualität (2) 3,0: gute Qualität (3) 2,0: gute Qualität (4) 1,0: ungenügende Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
			Patientenlagerung: ▪ Offenheit und Patientenzugang ▪ Handling von beatmeten und / oder intensiv überwachten Patienten ▪ Bedienkonzept für die Patientenlagerung ▪ Motorische Verstellung des Patiententischs ▪ Anlaufverhalten des Patiententischs ▪ Verstellmöglichkeiten, Präzision ▪ Automatisierte Patientenpositionierung nach Indikationen	5	5,0: sehr hohe Qualität (1) 4,0: sehr hohe Qualität (2) 3,0: gute Qualität (3) 2,0: gute Qualität (4) 1,0: ungenügende Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)

			▪ Sicherheitskonzept für unbeabsichtigte Verstellung		
			Grundlagen: ▪ Röntgendosis im Verhältnis zur Bildqualität ▪ Darstellung der Stents und Katheter bei der Durchleuchtung ▪ Möglichkeiten zur Filterung ▪ Kontrastmitteluntersuchung ▪ Durchführung der vorgeschriebenen Qualitätskontrollen ▪ Zeit und Aufwand der vorgeschriebenen Qualitätskontrollen ▪ Verarbeitung von Fremdsignalen (z.B. EchoBilder, Röntgenbilder/PACS, Webanwendungen)	5	5,0: sehr hohe Qualität (1) 4,0: sehr hohe Qualität (2) 3,0: gute Qualität (3) 2,0: gute Qualität (4) 1,0: ungenügende Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
			Bildakquisition/-verarbeitung - Szenario: ▪ Reproduzierbarkeit der Untersuchungsergebnisse ▪ Messunsicherheit / Messungenauigkeit ▪ Automatisierte Auswertung ▪ Zeitlicher Ablauf der Untersuchung ▪ Bildrekonstruktionsgeschwindigkeit ▪ maximales Field-Of-View (FOV) ▪ Patientendatenübernahme vom RIS / KIS ▪ Bildbearbeitung und -optimierung ▪ Bildüberlagerung (Live / Referenz)	5	5,0: sehr hohe Qualität (1) 4,0: sehr hohe Qualität (2) 3,0: gute Qualität (3) 2,0: gute Qualität (4) 1,0: ungenügende Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
			Bedien- und Auswertekonsole: ▪ Gesamteindruck der Verarbeitung ▪ Bedienkonzepte der Konsole ▪ Verständlichkeit / Benutzerfreundlichkeit ▪ Einspielen von externer Bildgebung ▪ Handhabung / Möglichkeiten der Messverfahren ▪ Automatisierte Analysemöglichkeit ▪ automatische Hintergrundarchivierung ▪ Funktionalität der Auswertemöglichkeiten	5	5,0: sehr hohe Qualität (1) 4,0: sehr hohe Qualität (2) 3,0: gute Qualität (3) 2,0: gute Qualität (4) 1,0: ungenügende Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
			Schulung und Wartung:	2	2,0: sehr hohe Qualität (1)

			▪ Zufriedenheit mit der Einarbeitung ▪ Erreichbarkeit von Ansprechpartner auch nach der Einarbeitungszeit ▪ Zufriedenheit mit dem Wartungs- und Betreuungskonzept ▪ Zufriedenheit mit dem Montage- und Einbringungskonzept ▪ Verständlichkeit der Gebrauchsanleitungen		1,6: sehr hohe Qualität (2) 1,2: gute Qualität (3) 0,8: gute Qualität (4) 0,4: ungenügende Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
			IT-Anschluss: ▪ Direkte Anbindung an das KIS/RIS/PACS mittels DICOM/HL-7 ▪ Remote-Zugriff zur Fernwartung/-diagnose	3	3,0: sehr hohe Qualität (1) 2,4: sehr hohe Qualität (2) 1,8: gute Qualität (3) 1,2: gute Qualität (4) 0,6: ungenügende Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
3.	Erfüllungsgrad des Leistungsverzeichnisses	20			
			Siehe Bewertungskriterien gemäß Leistungsverzeichnis		
4.	Energieeffizienz	5			
			Gesamter Energieverbrauch des Gesamtsystems eines möglichen Arbeitstages gemäß Empfehlung der COCIR SRI, CPV 33111000-1, 33111650-2: System Low Power: 12 Std. und Ready to Scan: 12 Std. pro Tag		Der Bieter mit dem niedrigsten Energieverbrauch erhält 10 Punkte, bei höherem Energieverbrauch erfolgt ein prozentualer Abzug von Punkten. Beispiel: der niedrigste Verbrauch liegt bei 100 kWh, der zweitniedrigste Verbrauch bei 110 kWh, dann ist der Verbrauch vom 2. Bieter 10 % höher und erhält damit 1 Punkt Abzug, d.h. 9 Punkte beim Energieverbrauch.