

Rechtsanwalt Rudolf Weyand  
[www.gavoa.de](http://www.gavoa.de)

Riegelsberg, 07.05.2026

**Europaweite Ausschreibung der Kreisstadt Homburg/Saar über die Vergabe von Ingenieurleistungen Technische Ausrüstung TA gemäß §§ 53, 55 HOAI (Leistungsphasen 1-9, Anlagengruppen 1-6) - Geb. 37, Höhlenbereich Ebene 1 inkl. Höhlen-Aufzug E1-E10 für die touristische Neuerschließung des Schlossberges in der Kreisstadt Homburg/Saar**

**hier:** Wertungsmatrix für die zweite Stufe des Verhandlungsverfahrens

|    | Hauptkriterien  | Maximale Punkte | Unterkriterien                                  | Maximale Punkte | Punktabschichtung   |
|----|---|-----------------|---|-----------------|---|
| 1. | Präsentation eines vergleichbaren Projektes durch den Projektleiter | 12              |   |                 |   |
|    |   |                 | Ausgangssituation, Umsetzungslösung             | 4               | 01: geringe Qualität<br>02: durchschnittliche Qualität<br>03-04: überdurchschnittliche Qualität   |
|    |   |                 | Persönlichkeit und Kompetenz des Projektleiters | 8               | 01-03: geringe Darstellungs- und Überzeugungsqualität<br>04-06: durchschnittliche Darstellungs- und Überzeugungsqualität<br>07-08: überdurchschnittliche Darstellungs- und Überzeugungsqualität |

|    | Hauptkriterien  | Maximale Punkte | Unterkriterien   | Maximale Punkte | Punktabschichtung   |
|----|---|-----------------|--|-----------------|---|
|    |   |                 |  |                 |   |
| 2. | Präsentation eines vergleichbaren Projektes durch den Bauleiter | 12              |  |                 |   |
|    |   |                 | Organisation des Planungs- und Bauablaufs und Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und anderen Projektbeteiligten | 4               | 01: geringe Qualität<br>02: durchschnittliche Qualität<br>03-04: überdurchschnittliche Qualität   |
|    |   |                 | Persönlichkeit und Kompetenz des Bauleiters  | 8               | 01-03: geringe Darstellungs- und Überzeugungsqualität<br>04-06: durchschnittliche Darstellungs- und Überzeugungsqualität<br>07-08: überdurchschnittliche Darstellungs- und Überzeugungsqualität |

|           |                          |           |  |    |   |
|-----------|--------------------------|-----------|--|----|---|
|           |                          |           |  |    |   |
| <b>3.</b> | <b>Sonstige Qualität</b> | <b>46</b> |  |    |   |
|           |                          |           | Skizzierung von aufgabenbezogenen planerischen und baulichen Maßnahmen zur Umsetzung des Höhlenaufzugs               | 10 | 01-03: geringe Qualität<br>04-07: durchschnittliche Qualität<br>08-10: sehr hohe Qualität |
|           |                          |           | Skizzierung von aufgabenbezogenen Maßnahmen zur Kostenplanung und Kostenkontrolle im Planungs- und Bauprozess        | 9  | 01-03: geringe Qualität<br>04-07: durchschnittliche Qualität<br>08-09: sehr hohe Qualität |
|           |                          |           | Skizzierung von aufgabenbezogenen Maßnahmen zur Sicherstellung von Terminen im Planungs- und Bauprozess              | 9  | 01-03: geringe Qualität<br>04-07: durchschnittliche Qualität<br>08-09: sehr hohe Qualität |
|           |                          |           | Skizzierung von aufgabenbezogenen Maßnahmen zur Sicherstellung der fachlichen Qualitäten im Planungs- und Bauprozess | 9  | 01-03: geringe Qualität<br>04-07: durchschnittliche Qualität<br>08-09: sehr hohe Qualität |
|           |                          |           | Skizzierung von aufgabenbezogenen Maßnahmen zur Sicherstellung von ökologischen Aspekten im Planungs- und Bauprozess | 9  | 01-03: geringe Qualität<br>04-07: durchschnittliche Qualität<br>08-09: sehr hohe Qualität |

|    | Hauptkriterien  | Maximale Punkte | Unterkriterien | Maximale Punkte | Punktabschichtung  |
|----|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|--|
| 4. | Preis / Honorar | 30              |                |                 | Der Bieter mit dem niedrigsten Preis für alle Bestandteile des Honorarangebots erhält 30 Punkte, bei höheren Preisen erfolgt ein prozentualer Abzug von Punkten.<br>Beispiel: Liegt der niedrigste Preis bei 200.000 Euro und der zweitniedrigste Preis bei 220.000 Euro, dann ist der 2. Bieter 10% teurer und erhält damit 3,0 Punkte Abzug, d.h. 27 Punkte bei Preis / Honorar. |
|    |                 |                 |                |                 |  |
|    | <b>Gesamt</b>   | <b>100</b>      |                |                 |  |

**Ausdrücklicher Hinweis:**

Die Wertung erfolgt durch ein Wertungsgremium, das mit mehreren Personen besetzt ist; es erfolgt nur eine einheitliche Wertung mit einer maximalen Punktzahl von 100; das Angebot einschließlich der Präsentation mit der höchsten Punktzahl erhält den Zuschlag.