# Verhandlungsverfahren zur Vergabe von Planungsleitungen für die Grundhafte Sanierung der Schulsporthalle "Am Rehberg" in Wutha-Farnroda Los 2 - Fachplanung Technische Ausrüstung (HLS)

**Stufe 1 - Teilnahmewettbewerb**

**Auswahlkriterien**

Die Bewertung der Teilnahmeanträge zur Begrenzung der Anzahl der Teilnehmer (§ 51 VgV) erfolgt nach den folgenden Kriterien:

| Eignungskriterium | Bewertung | | Wichtung | | zu vergebende Punkte | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Skala | max. Punkte | % | max. Bewertung | 1 | 2 | 3 |
| **Nachweis der wirtschaftlichen und finanziellen Leistungsfähigkeit** | | | | | | | |
| Durchschnittlicher Umsatz der letzten 3 Geschäftsjahre (2023-2025, netto), davon | | **3** | **15%** | | | | |
| für Fachplanung Technische Ausrüstung gem. § 55 HOAI (Anlagengruppen 1-3 gem. § 53 Abs. 2 HOAI) | 1 - 3 Punkte | 3 | 15 | 45 | 100 T€ ≤ x < 150 T€ | 150 T€ ≤ x ≤ 200 T€ | 200 T€ < x |
| **Nachweis der technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit** | | | | | | | |
| Angaben zur durchschnittlichen Mitarbeiter:innenanzahl/Jahr der letzten 3 Geschäftsjahre 2023-2025<br>(bei mehreren Standorten jeweils nur auf das verantwortliche Büro bezogen) | | **2** | **10%** | | | | |
| Anzahl der Ingenieur:innen, Techniker:innen, Meister (inkl. Führungskräfte) im Leistungsbild Fachplanung TA (HLS) gem. § 55 HOAI | 1 - 2 Punkte | 2 | 10 | 20 | 2 | 2 < x | |
| Angaben zum Projektteam - Berufserfahrung (in vollen Jahren) der vorgesehenen | | **9** | **15%** | | | | |
| Projektleiter:in (Technische Ausrüstung HLS) | 1 - 3 Punkte | 3 | 5 | 15 | x ≤ 7 | 7 < x ≤ 9 | 9 < x |
| Projektleiterbearbeiter:in (Technische Ausrüstung HLS) | 1 - 3 Punkte | 3 | 5 | 15 | x ≤ 5 | 5 < x ≤ 7 | 7 < x |
| Bauleiter:in (Technische Ausrüstung HLS) | 1 - 3 Punkte | 3 | 5 | 15 | x ≤ 7 | 7 < x ≤ 9 | 9 < x |
| Technische Ausstattung | | **3** | **10%** | | | | |
| Angaben zur technischen Ausstattung für die Dienstleistung im Leistungsbild Fachplanung Technische Ausrüstung | 1 - 3 Punkte | 3 | 10 | 30 | CAD, AVA-Programm incl. GAEB-Schnittstellen | CAD, AVA-Programm incl. GAEB-Schnittstellen und 3D-Bearbeitung (Punktwolken, bildgebende Darstellung) | CAD, AVA-Programm incl. GAEB-Schnittstellen und BIM-Anwendung |
| **Ergänzende Bewertung der Referenzen** | | | | | | | |
| Ergänzende Vorlage min. einer Referenz B "Fachplanung TA, HLS" "Gebäudesanierung" aus der Gruppe "Ausbildung/Wissenschaft/Forschung" oder "Freizeit/Sport" gem. Objektliste Gebäude, Anlage 10.2 HOAI anrechenbare Kosten min. 300 T€, fertiggestellt nach dem 01.01.2016 | | **18** | **50%** | | | | |
| Erbrachte Leistungsphasen gem. § 55 HOAI | 1 - 3 Punkte | 3 | 10 | 30 | nur einzelne LPH | keine vollständige Erbringung der Leistungsphasen, z.B. LPH 1 - 4 oder 5 - 8 | LPH 1/2 - 8/9 |
| Anrechenbare Kosten gem. § 54 HOAI in € (netto), ohne evtl. mitzuverarbeitende Bausubstanz (AG 1-3) | 1 - 3 Punkte | 3 | 20 | 60 | 300 T€ ≤ x < 350 T€ | 350 T€ ≤ x < 400 T€ | 400 T€ ≤ x |
| Handelt es sich um ein Vorhaben eines öffentlichen / kirchlichen Auftraggebers? | 0- 1 Punkt | 1 | 2 | 2 | ja | | |
| Handelt es sich bei dem Vorhaben um eine Sporthalle? | 1 - 2 Punkte | 2 | 2 | 4 | ja | ja, DDR-Sporthallentypenbau | |
| Wurden Lösungen mit einem minimalen Technikeinsatz und einem hohen Anspruch an einen kostengünstigen Betrieb (nachhaltige, langlebige und wartungsarme technische Lösungen) umgesetzt? | 0 - 1 Punkt | 1 | 2 | 2 | ja | | |
| Wurden heutige Anforderungen von technischer Ausrüstung der Anlagengruppen 1, 2 und 3 nach § 53 HOAI im Bestand integriert? | 0 - 1 Punkt | 1 | 2 | 2 | ja | | |
| Wurden erhöhte Anforderungen an Energieeffizienz und Nachhaltigkeit unter Nutzung innovativer bzw. zeitgemäßer Technologien und erneuerbarer Energien technisch umgesetzt? (z. B. Flächenheizung, Abwasser- oder Lüftungssysteme mit Wärmerückgewinnung, Wärmepumpentechnologie, Einbindung von PV- / PVT-Anlagen u. ä.) | 0 - 1 Punkt | 1 | 2 | 2 | ja | | |
| Wurde das Vorhaben unter Einsatz von mit Fördermitteln von EU / Bund / Land finanziert und abgerechnet? | 0 - 1 Punkt | 1 | 2 | 2 | ja | | |
| Projektteam aus der Referenz ist auch für die zu vergebende Planungsaufgabe vorgesehen (Projektleiter/in / Projektmitarbeiter/in / Bauleiter/in) | 1 - 2 Punkte | 2 | 3 | 6 | Ja, ein Projektmitarbeiter | zwei Projektmitarbeiter | alle drei Projektmitarbeiter |
| Anzahl der Referenzprojekte, die für die Bewertung der vorgenannten Kriterien heranzuziehen sind (Bündelung der vorgenannten Bewertungskriterien) | 1 - 3 Punkte | 3 | 5 | 15 | 4 ≤ x | 3 bis 4 | 1 bis 2 |
| **Gesamt** | | **35** | **100%** | **265** | | | |