

Umgestaltung des öffentlichen Straßenraums in Bad Camberg

Stufe 2 - Verhandlungsverfahren - Zuschlagskriterien mit Punktverteilung und Wichtung

Erläuterung der Punktbewertung zu Teil 1 Qualität:	
0 Punkte	Ungenügende Darstellung / Leistungserwartung (ungenügend; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend erfüllt)
1 Punkt	Mangelhafte Darstellung / Leistungserwartung (mangelhaft; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit gewichtigen Defiziten und Schwächen in allen Belangen erfüllt)
2 Punkte	Ausreichende Darstellung / Leistungserwartung (ausreichend; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit weitreichenden bzw. gewichtigen Defiziten und Schwächen erfüllt)
3 Punkte	Befriedigende Darstellung / Leistungserwartung (befriedigend; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit mehreren bzw. nicht lediglich geringfügigen Defiziten und Schwächen erfüllt)
4 Punkte	Gute Darstellung / Leistungserwartung (gut; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit geringfügigen Defiziten bzw. vereinzelt Schwächen erfüllt)
5 Punkte	Sehr gute Darstellung / Leistungserwartung (sehr gut; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen vollumfänglich und uneingeschränkt erfüllt)

Zuschlagskriterien			Bewertung Bieter			Wertungskriterium / Punkteverteilung					
		Punkte von bis	Punkte Anzahl (P)	Wichtung % (W)	Wertung (P * W)	0	1	2	3	4	5
1.	Qualität										
1.1	Vorgehensweise bei einem bearbeiteten Projekt insbesondere: - der Qualität der Darstellung	0 bis 5		25							
	- der Qualität der Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber										
	- der Qualität der Zusammenarbeit mit Fachplanern										
	- der Qualität des Kosten- und Terminmanagements mit Beispielen										
1.2	Vorgesehenes Projekt- und Qualitätsmanagement für das Projekt unter Berücksichtigung - des vorgesehenen Termin- und Kostenmanagements (Steuerungs- und Kontrollinstrumente bei der Planung und baulichen Umsetzung)	0 bis 5		10							
	- der vorgesehenen Organisation der fachlichen Bauüberwachung (insbesondere auch Vor-Ort-Präsenz, Verfügbarkeit)										
1.3	Personelle Besetzung Vorstellung des Projektteams mit Darlegung der persönlichen fachlichen Erfahrungshintergründe/Kenntnisse (excl. Berufsjahre) sowie Einbindung in andere Projekte (zeitliche Verfügbarkeit):	0 bis 5		5							
	- Projektleiter:in			davon:							
	- Projektbearbeiter:in			1							
	- Bauleiter:in			2							
1.4	Vision Board: Auseinandersetzung mit der Aufgabenstellung - Bewertung der inhaltlichen Auseinandersetzung mit den vorliegenden Unterlagen, insbesondere: - Qualität der Darstellung zur Herangehensweise, Erläuterung planerischer / gestalterische Ansätze für die Umgestaltung des Straßenraums gem. Aufgabenstellung (ggf. auch Änderungsvorschläge/alternative Lösungsansätze etc.)	0 bis 5		25							
	- Qualität der Auseinandersetzung mit den zu erwartenden Kosten										
	- Qualität der Einschätzung der vorliegenden Konzepte										
	- Qualität der Ausführungen zum möglichen zeitlichen Ablauf										
	- Qualität der Erläuterungen zum vorgesehen Umgang mit freirauplanerischen Belangen										
1.5	Präsentation unter Berücksichtigung: - der Reaktion auf Rückfragen/Diskussion	0 bis 5		5							
	Zwischensumme zu 1.			70							
				Wertung maximal: 350							

2.	Vergütung	Zwischenwerte werden linear interpoliert								
2.1	Honorar - inkl. aller Kostenbestandteile, Zu-/Abschläge, Nebenkosten [in € incl. MwSt.]	0 bis 5		25		2-faches des niedrigsten Gesamtpreises	lineare Interpolation: $P = 5 - \frac{[5/N]}{N} \cdot [X-N]$; P = zu ermittelnde Punktzahl je Bieter; N = niedrigstes Gesamthonorar; X = zu wertendes Gesamthonorar je Bieter		niedrigster Gesamtpreis	
2.2	Stundensatz Projektleiter:in [€/h]	0 bis 5		2		2-faches des niedrigsten Stundensatzes	lineare Interpolation: $P = 5 - \frac{[5/N]}{N} \cdot [X-N]$; P = zu ermittelnde Punktzahl je Bieter; N = niedrigster Stundensatz; X = zu wertender Stundensatz je Bieter		niedrigster Stundensatz	
2.3	Stundensatz Projektbearbeiter:in [€/h]	0 bis 5		2						
2.4	Stundensatz Bauoberleiter:in [€/h]	0 bis 5		1						
	Zwischensumme zu 2.		30							
			Wertung maximal: 150							

	Gesamtsumme		100								
			max. mögliche Wertung: 500								

Erläuterung zur Ermittlung des Honorars gem. 2.1
Das Honorar ist auf der Grundlage der Kostenschätzungen (Bestandteile der Aufgabenstellung) unter Berücksichtigung folgender Hinweise nachvollziehbar zu ermitteln, so dass bei sich ändernden Baukosten eine eindeutige Fortschreibung der Honorare möglich ist:
- Angabe zu Zu- und Abschlägen (pauschal in %)
- Angabe zum Nebenkostensatz (pauschal in %)