

Stufe 2 - Verhandlungsverfahren - Zuschlagskriterien mit Punkverteilung und Wichtung

Erläuterung der Punktbewertung zu Teil 1 Qualität

0 Punkte	Ungenügende Darstellung / Leistungserwartung (ungenügend; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend erfüllt)
1 Punkt	Mangelhafte Darstellung / Leistungserwartung (mangelhaft; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit gewichtigen Defiziten und Schwächen in allen Belangen erfüllt)
2 Punkte	Ausreichende Darstellung / Leistungserwartung (ausreichend; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit weitreichenden bzw. gewichtigen Defiziten und Schwächen erfüllt)
3 Punkte	Befriedigende Darstellung / Leistungserwartung (befriedigend; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit mehreren bzw. nicht lediglich geringfügigen Defiziten und Schwächen erfüllt)
4 Punkte	Gute Darstellung / Leistungserwartung (gut; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit geringfügigen Defiziten bzw. vereinzelten Schwächen erfüllt)
5 Punkte	Sehr gute Darstellung / Leistungserwartung (sehr gut; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen vollständig und uneingeschränkt erfüllt)

Zuschlagskriterien		Bewertung Bieter			Wertungskriterium / Punkteverteilung						
		Punkte von    bis	Punkte Anzahl (P)	Wichtung % (W)	Wertung (P * W)	0	1	2	3	4	5
1.	Qualität										
1.1	Vorgehensweise bei einem vergleichbaren, bearbeiteten Projekt <u>insbesondere:</u> -der Vergleichbarkeit des vorgestellten Vorhabens zum jetzigen Projekt	0 bis 5		10							
	-der konkret dargestellten Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber (Art und Weise, Organisation etc.)										
	-der konkret dargestellten Zusammenarbeit mit Fachplanern										
	-des konkret dargestellten Kosten- und Terminmanagements										
1.2	<u>Vorgesesehenes Projekt- und Qualitätsmanagement für das Projekt</u> unter Berücksichtigung -des vorgesehenen Termin- und Kostenmanagements (Steuerungs- und Kontrollinstrumente bei der Planung und baulichen Umsetzung)	0 bis 5		10							
	-der vorgesehenen Organisation der fachlichen Bauüberwachung (insbesondere auch Vor-Ort-Präsenz, Verfügbarkeit)										
1.3	<u>Personelle Besetzung</u> Vorstellung des Projektteams mit Darlegung der persönlichen fachlichen Erfahrungshintergründe/Kenntnisse (excl. Berufsjahre!) sowie Einbindung in andere Projekte (zeitliche Verfügbarkeit):	0 bis 5		15 davon:							
	-Projektleiter:in			5							
	-Projektbearbeiter:in Objektplanung Gebäude			3							
	-Projektbearbeiter:in Innenräume			2							
	-Projektbearbeiter:in Freianlagen			2							
	-Bauleiter:in			3							
1.4	<u>Vision Board:</u> Auseinandersetzung mit der Aufgabenstellung - Bewertung der inhaltlichen Auseinandersetzung mit den vorliegenden Unterlagen, insbesondere:	0 bis 5		35							
	-Auseinandersetzung mit den zu erwartenden Kosten										
	-Prüfung/Einschätzung der vorliegenden Planung										
	-Benennung von ggf. noch erforderlichen Zuarbeiten, Gutachten etc. und Einschätzung zu evtl. besonderen Leistungen										
	-Ausführungen zum möglichen zeitlichen Ablauf										
	-Erläuterungen zum vorgesehenen Umgang mit denkmalpflegerischen Belangen										
1.5	<u>Präsentation</u> unter Berücksichtigung: -der Reaktion auf Rückfragen/Diskussion	0 bis 5		5							
	Zwischensumme zu 1.			75							
				Wertung maximal: 375							

2.	Vergütung	Zwischenwerte werden linear interpoliert						
2.1	Honorar - inkl. aller Kostenbestandteile, Zu-/Abschläge, Nebenkosten [n € incl. MwSt.]	0 bis 5		20		2-faches des niedrigsten Gesamtpreises	lineare Interpolation: $P = 5 - \frac{5(N)}{N} \cdot (X-N)$ ; P = zu ermittelnde Punktzahl je Bieter; N = niedrigstes Gesamthonorar; X = zu wertendes Gesamthonorar je Bieter	niedrigster Gesamtpreis
2.2	Stundensatz Projektleiter:in [€/h]	0 bis 5		2		2-faches des niedrigsten Stundensatzes	lineare Interpolation: $P = 5 - \frac{5(N)}{N} \cdot (X-N)$ ; P = zu ermittelnde Punktzahl je Bieter; N = niedrigster Stundensatz; X = zu wertender Stundensatz je Bieter	niedrigster Stundensatz
2.3	Stundensatz Projektbearbeiter:innen [€/h]	0 bis 5		2				
2.4	Stundensatz Baubereitsteller:in [€/h]	0 bis 5		1				
Zwischensumme zu 2.				25				
				Wertung maximal: 125				

Gesamtsumme	100	max. mögliche Wertung: 500

Erläuterung zur Ermittlung des Honorars gem. 2.1

Das Honorar ist auf der Grundlage der Vorgaben zu den anrechenbaren Kosten unter Berücksichtigung folgender Hinweise nachvollziehbar zu ermitteln, so dass bei sich ändernden Baukosten eine eindeutige Fortschreibung der Honorare möglich ist:

- Grundlage HOAI 2021 (Angaben in Bezug auf die Orientierungswerte gem. §§ 35 und 40)
- Angabe zu Zu- und Abschlägen (pauschal in %)
- Angabe zum Nebenkostensatz (pauschal in %)