

**Verhandlungsverfahren (VgV) zur Vergabe von Planungsleistungen für das Wohnen am Rathausquartier, Brückstraße 3, Buttsried
Los 3 - Fachplanung Technische Gebäudeausrüstung - HLS und ELT**

Stufe 2 - Verhandlungsverfahren - Zuschlagskriterien mit Punktverteilung und Wichtung

Erläuterung der Punktbewertung zu Teil 1 Qualität:

0 Punkte	Ungenügende Darstellung / Leistungserwartung (ungenügend; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen in allen Belangen ungenügend bzw. unzureichend erfüllt)
1 Punkt	Mangelhafte Darstellung / Leistungserwartung (mangelhaft; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit gewichtigen Defiziten und Schwächen in allen Belangen erfüllt)
2 Punkte	Ausreichende Darstellung / Leistungserwartung (ausreichend; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit weitreichenden bzw. gewichtigen Defiziten und Schwächen erfüllt)
3 Punkte	Befriedigende Darstellung / Leistungserwartung (befriedigend; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit mehreren bzw. nicht lediglich geringfügigen Defiziten und Schwächen erfüllt)
4 Punkte	Gute Darstellung / Leistungserwartung (gut; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen mit geringfügigen Defiziten bzw. vereinzelt Schwächen erfüllt)
5 Punkte	Sehr gute Darstellung / Leistungserwartung (sehr gut; der Bieter präsentiert eine Lösung, die die geforderten Anforderungen vollumfänglich und uneingeschränkt erfüllt)

Zuschlagskriterien			Bewertung Bieter			Wertungskriterium / Punkteverteilung					
		Punkte von bis	Punkte Anzahl (P)	Wichtung % (W)	Wertung (P * W)	0	1	2	3	4	5
1.	Qualität										
1.1	<u>Vorgehensweise bei einem vergleichbaren, bearbeiteten Projekt</u> insbesondere: - der Vergleichbarkeit des vorgestellten Vorhabens zum jetzigen Projekt (insbesondere auch Umgang mit Denkmalschutz?) - der Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber - der Zusammenarbeit mit Architekten / Fachplanern - Kosten- und Terminmanagement	0 bis 5		15							
	<u>Vorgesehenes Projekt- und Qualitätsmanagement für das Projekt</u> unter Berücksichtigung - des vorgesehenen Termin- und Kostenmanagements (Steuerungs- und Kontrollinstrumente bei der Planung und baulichen Umsetzung) - der vorgesehenen Organisation der fachlichen Baubewachung (insbesondere auch Vor-Ort-Präsenz, Verfügbarkeit)	0 bis 5		10							
	<u>Personelle Besetzung</u> Vorstellung des Projektteams mit Darlegung der persönlichen fachlichen Erfahrungshintergründe/Kenntnisse (excl. Berufsjahre) sowie Einbindung in andere Projekte (zeitliche Verfügbarkeit): Projektleiter:in/-bearbeiter:in (Technische Ausrüstung HLS) Projektbearbeiter:in/Bauleiter:in (Technische Ausrüstung HLS) Projektleiter:in/-bearbeiter:in (Technische Ausrüstung ELT) Projektbearbeiter:in/Bauleiter:in (Technische Ausrüstung ELT)	0 bis 5		15 davon: 5 3 4 3							
	<u>Vision Board</u> Auseinandersetzung mit der Aufgabenstellung - Bewertung der inhaltlichen Auseinandersetzung mit den vorliegenden Unterlagen, insbesondere: - Ansätze für die Haustechnik und ELT- Anlagen für die geplante Nutzung, insbesondere auch mit Vorschlägen für eine möglichst energieeffiziente Bauweise - Prüfung/Einschätzung der vorliegenden Planung, insbesondere zum Gesamtbudget gem. Kostenannahme sowie der Vorschläge zu einer wirtschaftlichen Lösung - Ausführungen zum möglichen zeitlichen Ablauf - Erläuterungen zum vorgesehenen Umgang mit spezifischen nutzungstechnischen und denkmalpflegerischen Belangen	0 bis 5		30							
1.5	<u>Präsentation</u> unter Berücksichtigung: - des Gesamteindrucks der Präsentation - der Reaktion auf Rückfragen/Diskussion	0 bis 5		5							
Zwischensumme zu 1.			75								
			Wertung maximal: 375								

2.	Vergütung	Zwischenwerte werden linear interpoliert						
2.1	Honorar gem. HOAI § 55 ff. - inkl. aller Kostenbestandteile, Besonderer Leistungen, Zu-/Abschläge, Nebenkosten [in € inkl. MwSt.]	0 bis 5		21		2-faches des niedrigsten Gesamtpreises	lineare Interpolation: $P = 5 - \frac{(5-N)}{5} \cdot (X-N)$; P = zu ermittelnde Punktzahl je Bieter; N = niedrigstes Gesamthonorar; X = zu wertendes Gesamthonorar je Bieter	niedrigster Gesamtpreis
2.2	Stundensatz Projektleiter:in - Fachingenieur:in HLS [€/h]	0 bis 5		1		2-faches des niedrigsten Stundensatzes	lineare Interpolation: $P = 5 - \frac{(5-N)}{5} \cdot (X-N)$; P = zu ermittelnde Punktzahl je Bieter; N = niedrigster Stundensatz; X = zu wertender Stundensatz je Bieter	niedrigster Stundensatz
2.3	Stundensatz Fachplaner:in/Bauleiter:in Technische Ausrüstung - HLS [€/h]	0 bis 5		1				
2.4	Stundensatz Projektleiter:in - Fachingenieur:in ELT [€/h]	0 bis 5		1				
2.5	Stundensatz Fachplaner:in/Bauleiter:in Technische Ausrüstung - ELT [€/h]	0 bis 5		1				
	Zwischensumme zu 2.			25				
				Wertung maximal: 125				

	Gesamtsumme			190							
				max. mögliche Wertung: 500							

Erläuterung zur Ermittlung des Honorars gem. 2.1

Das Honorar ist auf der Grundlage der Kostenschätzungen (Bestandteile der Aufgabenstellung) unter Berücksichtigung folgender Hinweise nachvollziehbar zu ermitteln, so dass bei sich ändernden Baukosten eine eindeutige Fortschreibung der Honorare möglich ist:

- Angabe zu Zu- und Abschlägen (pauschal in %)

- Angabe zum Nebenkostensatz (pauschal in %)