

**Die Berechnung des wirtschaftlichsten Angebotes erfolgt nach folgender Formel:**

**Ergebnis:**  $50 \times \frac{P_{\text{Best (min)}}}{P_{\text{Bieter}}} + 50 \times \frac{L_{\text{Bieter}}}{L_{\text{Best (max)}}$

**Erläuterungen:**

|               |                                                                                     |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| P Best (min): | Niedrigster Preis (Bruttopreis inkl. optionaler Leistungen) aller gültigen Angebote |
| P Bieter:     | Preis (Bruttopreis inkl. optionaler Leistungen) des zu bewertenden Bieters          |
| L Bieter:     | Leistungspunkte Qualität des zu bewertenden Angebotes                               |
| L Best (max): | maximal erreichbare Leistungspunkte für die Qualität eines Angebotes                |

Für den **Preis** wird jeweils der Bruttopreis inkl. optionaler Leistungen eingesetzt. Angebote ohne optionale Leistungen können nicht gewertet werden und werden ausgeschlossen.

Für das **Kriterium Qualität** können maximal **55 Leistungspunkte** vergeben werden. Das Leistungskriterium Qualität wird dabei objektiv anhand der Tabelle 1 beurteilt:

| Bewertung | Beschreibung                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 Punkt   | Das Kriterium ist nicht oder nicht zufriedenstellend erfüllt, die Erwartungen des Auftraggebers werden nicht erfüllt, die Herangehensweise lässt keine oder nur eine unzureichende Qualität bzgl. der Umsetzung der geforderten Leistungen erwarten. |
| 2 Punkte  | Das Kriterium ist nur teilweise zufriedenstellend erfüllt, die Erwartungen des Auftraggebers werden nur in Ansätzen erfüllt, die Herangehensweise lässt nur eine geringe Qualität bzgl. der Umsetzung der geforderten Leistungen erwarten.           |
| 3 Punkte  | Das Kriterium ist zufriedenstellend erfüllt, die Erwartungen des Auftraggebers werden überwiegend erfüllt, die Herangehensweise lässt eine mittlere Qualität bzgl. der Umsetzung der geforderten Leistungen erwarten.                                |
| 4 Punkte  | Das Kriterium überzeugt, die Erwartungen des Auftraggebers werden vollständig erfüllt, die Herangehensweise lässt eine hohe Qualität bzgl. der Umsetzung der geforderten Leistungen erwarten.                                                        |
| 5 Punkte  | Das Kriterium überzeugt weit über die Erwartungen hinaus, die Erwartungen des Auftraggebers werden übertroffen, die Herangehensweise lässt eine herausragende Qualität bzgl. der Umsetzung der geforderten Leistungen erwarten.                      |

*Tabelle 1: Erläuterung der Bewertungspunkte*

Aus der Bewertung und einem individuellen Faktor (vgl. Bewertungsmatrix in Tabelle 2) errechnen sich die Leistungspunkte.

| Nr. | Bewertungskriterium                                                                         | minimale Punktzahl | maximale Punktzahl | Faktor | maximale Leistungspunkte (= Faktor * maximale Punktzahl) |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------|----------------------------------------------------------|
| 1.1 | Struktur und Vorgehensweise zur Erfüllung der Leistung                                      | 1                  | 5                  | 3      | 15                                                       |
| 1.2 | Einsatz angemessener und zweckmäßiger Instrumente/Methoden zur Erfüllung der Leistung       | 1                  | 5                  | 2      | 10                                                       |
| 1.3 | Nachvollziehbarkeit der fachlichen Lösungsvorschläge entsprechend der Leistungsbeschreibung | 1                  | 5                  | 2      | 10                                                       |
| 1.4 | Qualitätssicherung und Verbesserungsvorschläge                                              | 1                  | 5                  | 2      | 10                                                       |
| 1.5 | Projektablaufplan                                                                           | 1                  | 5                  | 2      | 10                                                       |
|     | <b>Summe maximale Leistungspunkte</b>                                                       |                    |                    |        | <b>55</b>                                                |

Tabelle 2: Bewertungsmatrix

Die Bewertungskriterien werden dabei nach folgenden Eigenschaften eingeordnet:

| Nr. | Bewertungskriterium                                                                         | Beschreibung                                                                                                                                                                                                                                  | Punktzahl |   |   |   |   | Beschreibung                                                                                                                                                                                                |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|---|---|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1 | Struktur und Vorgehensweise zur Erfüllung der Leistung                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• klarer Aufbau und Gliederung geeigneter Arbeitsschritte auf Grundlage der Leistungsbeschreibung mit Zielen und Vorgehensweise</li> </ul>                                                             | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• unklarer Aufbau und Gliederung geeigneter Arbeitsschritte auf Grundlage der Leistungsbeschreibung mit Zielen und Vorgehensweise</li> </ul>                         |
| 1.2 | Einsatz angemessener und zweckmäßiger Instrumente/Methoden zur Erfüllung der Leistung       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• angemessene und zweckmäßige Instrumente/Methoden zur Erfüllung der Leistung (anschauliche Darstellung)</li> <li>• sinnvolle Begründung der Methoden während der einzelnen Arbeitsschritte</li> </ul> | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• keine bzw. unzureichende Instrumente/Methoden zur Erfüllung der Leistung</li> <li>• fehlende oder unzureichende Begründung für den Einsatz der Methoden</li> </ul> |
| 1.3 | Nachvollziehbarkeit der fachlichen Lösungsvorschläge entsprechend der Leistungsbeschreibung | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verständlichkeit/ Nachvollziehbarkeit</li> <li>• Vorgehensweise zielorientiert und praktisch umsetzbar</li> </ul>                                                                                    | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verständlichkeit/ Nachvollziehbarkeit nicht gegeben</li> <li>• Vorgehensweise unzureichend und bzw. nicht praktisch umsetzbar</li> </ul>                           |
| 1.4 | Qualitätssicherung und Verbesserungsvorschläge                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sehr umfangreiche Maßnahmen zur Qualitätssicherung</li> <li>• Sehr umfangreiche Verbesserungsvorschläge</li> </ul>                                                                                   | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Keine Maßnahmen zur Qualitätssicherung</li> <li>• Keine Verbesserungsvorschläge</li> </ul>                                                                         |
| 1.5 | Projektablaufplan                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• angemessene strukturelle und zeitliche Projektplanung und Projektorganisation</li> </ul>                                                                                                             | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• unangemessene strukturelle und zeitliche Projektplanung und Projektorganisation</li> </ul>                                                                         |

Tabelle 3: Eigenschaften zur Einordnung der Bewertungskriterien

Die Prüfung der **Qualität des Angebotes** findet durch eine mehrköpfige fachkundige und unabhängige Jury statt, wobei sich die Jurymitglieder auf einen Bieter einigen.

Der Zuschlag wird auf das bestplatzierte Angebot (mit der höchsten Gesamtpunktzahl) erteilt. Ergibt sich nach Abschluss der Wertung ein Punktegleichstand von zwei oder mehr Angeboten auf dem ersten Rang, erhält das Angebot mit dem günstigeren Angebotspreis den Zuschlag.