



## Wertungsmatrix für Stufe 1

Lfd. Nr.	Name und Anschrift des Bewerbers bzw. der Bewerberin

Mindestvoraussetzungen (Eignung)		
1.1	Vollständig ausgefüllter und mit Namensangabe versehener Teilnahmeantrag liegt vor	<input type="checkbox"/> ja / <input type="checkbox"/> nein
1.2	Mind. 3 feste Mitarbeiter/-innen mit abgeschlossener Ausbildung gemäß Vorgaben im Teilnahmeantrag	<input type="checkbox"/> ja / <input type="checkbox"/> nein
1.3	Nichtvorliegen von Ausschlussgründen nach § 123, 124 GWB	<input type="checkbox"/> ja / <input type="checkbox"/> nein
1.4	Vorliegen einer Berufshaftpflichtversicherung mit folgenden Deckungssummen: 3 Mio. € Personenschäden, 1 Mio. € Sach- und Vermögensschäden	<input type="checkbox"/> ja / <input type="checkbox"/> nein
1.5	Mind. 3 Ausstellungen (Dauerausstellung oder Sonderausstellung mit mind. 700 qm Ausstellungsfläche) wurden in den letzten 10 Jahren (maßgeblich ist der Ablauf der Teilnahmefrist) über alle Leistungsphasen erarbeitet und fertiggestellt.	<input type="checkbox"/> ja / <input type="checkbox"/> nein
1.6	Mindestens eine Referenz hat einen Bezug zu einem naturwissenschaftlichen Thema.	<input type="checkbox"/> ja / <input type="checkbox"/> nein

Bewertung der Ausstellungsreferenzen					
	Aspekt, der bewertet wird	Erreichbare Punkte	Bewertungskriterien	Bewertung	Bemerkung
2.1	1 Referenzausstellung hatte im Wesentlichen vergleichbares max. Realisierungsbudget (2,5 Mio. € brutto)	0-4	≥ 2,5 Mio. € = 4 Pkte < 2,5 Mio € bis 1,875 Mio € = 3 Pkte < 1,875 Mio. € bis 1,25 Mio. € = 2 Pkte, < 1,25 Mio. € bis 625 T € = 1 Punkt < 625 T € = 0 Punkte		
2.2	Qualität der Referenzausstellungen	0-10	Mindestens 1 Referenzausstellung entsprach sehr hohen Anforderungen nach HOAS = 8-10 Punkte, überdurchschnittlichen Anforderungen = 5-7, mittleren Anforderungen = 2-4, geringen Anforderungen = 0-1.		
2.3	Auftragnehmer hat bei 1 Referenzausstellung auch einen Mediaguide mitgeplant	0-2	ja = 2 Punkte zum Teil = 1 Punkt nein = 0 Punkte		
2.4	Die Referenzausstellung mit Bezug zu naturwissenschaftlichen Themen war inhaltlich in hohem Maß anspruchsvoll	0-5	ja = 5 Punkte überwiegend = 3-4 Punkte teilweise = 1-2 Punkte nicht = 0 Punkte		

Bewertung der Ausstellungsreferenzen					
	Aspekt, der bewertet wird	Erreichbare Punkte	Bewertungskriterien	Bewertung	Bemerkung
2.5	Bei 1 Referenzausstellung wurde auch ein geowissenschaftliches Objekt inszeniert	0-4	Die Objektinszenierung war inhaltlich in hohem Maß anspruchsvoll = 4 Punkte überwiegend = 3 Punkte teilweise = 1-2 Punkte gering oder gar nicht anspruchsvoll oder kein geowissenschaftliches Objekt inszeniert = 0 Punkte		
2.6	Bei 1 Referenzausstellung wurden auch Hands-On-Exponate umgesetzt	0-4	Die Hands-On-Exponate waren inhaltlich und/oder umsetzungstechnisch in hohem Maß anspruchsvoll = 4 Punkte überwiegend = 3 Punkte teilweise = 1-2 Punkte gering oder gar nicht anspruchsvoll oder keine Hands-On Exponate umgesetzt = 0 Punkte		
2.7	1 der Referenzausstellung zeigt ein hohes nachhaltiges Materialbewusstsein des Bietenden im Bereich der Ausstellungsgestaltung	0-4	umfassend erkennbar = 4 Punkte, überwiegend erkennbar = 3 Punkte, teilweise erkennbar = 1-2 Punkte, nicht erkennbar = 0 Punkte		
2.8	1 Referenzausstellung zeigt spezifische Kompetenz im Bereich der Barrierereduktion	0-5	ja = 5 Punkte überwiegend = 3-4 Punkte teilweise = 1-2 Punkte nicht = 0 Punkte		
2.9	1 Referenzausstellung zeigt spezielle Angebote für Jugendliche und junge Erwachsene	0-3	ja = 3 Punkte teilweise = 1-2 Punkte gering oder nicht = 1 Punkt		
2.10	1 Referenzausstellung zeigt die Integration partizipativer Formate	0-2	ja = 2 Punkte teilweise = 1 Punkt gering oder gar nicht = 0 Punkte		
<b>Erreichte Punkte Referenzen 2.1 bis 2.10 (max. 43 Punkte)</b>					

Bei der Bewertung der Referenzen wird für jedes Kriterium nur eine Referenz berücksichtigt und zwar jeweils die Referenz, die in dem Kriterium die höchste Punktzahl erzielt. Bei dem Kriterium 2.4 können nur Referenzen mit Bezug zu naturwissenschaftlichen Themen berücksichtigt werden.