

Gemeinde Edemissen

Maßnahme: Kita Wipshausen - Planungsleistungen gem. §§ 34, 39, 51, 55
HOAI, LPH 1-9

Bieter:

Teilnehmer Auftraggeber:			
Wertungsgremium:		Wertungsgremium:	
			Beisitzende:
-	Gremium 1	-	Gremium 7
-	Gremium 2	-	Gremium 8
-	Gremium 3	-	Gremium 9
-	Gremium 4	-	Gremium 10
-	Gremium 5	-	Gremium 11
-	Gremium 6	-	Gremium 12
		Betreuung:	
		Herr	Christian Kleine
		Frau	Katharina Scheer
Wertung: 0=k. A. (wenn nicht Ausschluss wg. Unvollständigkeit des Angebotes erforderlich); 1=sehr geringe Qualität; 2=geringe Qualität; 3=durchschn. Qualität; 4=überdurchschn. Qualität; 5=sehr hohe Qualität			

Verhandlungsverfahren, Zuschlagskriterien und Bewertungsmatrix

Zuschlagskriterium		Wicht.	Pkt. max.	erreicht	Wichtung	Punkte nach Wichtung	
1 Qualität des Planungsteams		(persönliche Vorstellung der einzelnen Projektteammitglieder erforderlich)					
1.1	Vorstellung der für das Projekt vorgesehenen leitenden Personen	20%	5		A)	B)	C)
A) Vollständige Vorstellung des leitenden Projektteams im Projektorganigramm (0-5 Pkte.)							
B) Aufgabenverteilung innerhalb des Projektteams (0-5 Pkte.)							
C) Teamerfahrung des gesamten Projektteams in gleicher Besetzung (0-5 Pkte.)							
Als Gesamtbewertung wird der Mittelwert der vorgenannten Einzelbewertungen genommen; A-C sind somit gleichgewichtig. Wenn A), B) u. C) Dezimalstellen hinter dem Komma enthalten, so hat das Gremium unterschiedlich bewertet und es wurde hier bereits der Mittelwert gebildet.							
Zwischensumme		1.1		0,20	0,00		
Zwischensumme 1		20%					0,00

Zuschlagskriterium		Wicht.	Pkt. max.	erreicht	Wichtung	Punkte nach Wichtung		
2 Qualität der Projektleitenden								
2.1	Kompetenz Projektleiter/in (Architekt/in)	8%	5			A)	B)	C)
		A) Darstellung einer eigenen Projektstruktur (0-5 Pkte.) B) Dargelegte persönliche Erfahrung mit vergleichbaren Aufgaben (0-5 Pkte.) C) Persönliche Kommunikations-, Team- u. Organisationsfähigkeit (0-5 Pkte.) Als Gesamtbewertung wird der Mittelwert der vorgenannten Einzelbewertungen genommen; A-C sind somit gleichgewichtig. Wenn A), B) u. C) Dezimalstellen hinter dem Komma enthalten, so hat das Gremium unterschiedlich bewertet und es wurde hier bereits der Mittelwert gebildet.						
		Zwischensumme	2.1		0,08	0,00		
2.2	Kompetenz Projektleiter/in (Tragwerksplanung)	8%	5			A)	B)	C)
		A) Darstellung einer eigenen Projektstruktur (0-5 Pkte.) B) Dargelegte persönliche Erfahrung mit vergleichbaren Aufgaben (0-5 Pkte.) C) Persönliche Kommunikations-, Team- u. Organisationsfähigkeit (0-5 Pkte.) Als Gesamtbewertung wird der Mittelwert der vorgenannten Einzelbewertungen genommen; A-C sind somit gleichgewichtig. Wenn A), B) u. C) Dezimalstellen hinter dem Komma enthalten, so hat das Gremium unterschiedlich bewertet und es wurde hier bereits der Mittelwert gebildet.						
		Zwischensumme	2.2		0,08	0,00		

2.3	Kompetenz Projektleiter/in (TGA ELT)	8%	5		A)	B)	C)
	A) Darstellung einer eigenen Projektstruktur (0-5 Pkte.) B) Dargelegte persönliche Erfahrung mit vergleichbaren Aufgaben (0-5 Pkte.) C) Persönliche Kommunikations-, Team- u. Organisationsfähigkeit (0-5 Pkte.) Als Gesamtbewertung wird der Mittelwert der vorgenannten Einzelbewertungen genommen; A-C sind somit gleichgewichtig. Wenn A), B) u. C) Dezimalstellen hinter dem Komma enthalten, so hat das Gremium unterschiedlich bewertet und es wurde hier bereits der Mittelwert gebildet.						
	Zwischensumme 2.3			0,08	0,00		
2.4	Kompetenz Projektleiter/in (TGA HLS)	8%	5		A)	B)	C)
	A) Darstellung einer eigenen Projektstruktur (0-5 Pkte.) B) Dargelegte persönliche Erfahrung mit vergleichbaren Aufgaben (0-5 Pkte.) C) Persönliche Kommunikations-, Team- u. Organisationsfähigkeit (0-5 Pkte.) Als Gesamtbewertung wird der Mittelwert der vorgenannten Einzelbewertungen genommen; A-C sind somit gleichgewichtig. Wenn A), B) u. C) Dezimalstellen hinter dem Komma enthalten, so hat das Gremium unterschiedlich bewertet und es wurde hier bereits der Mittelwert gebildet.						
	Zwischensumme 2.4			0,08	0,00		
2.5	Kompetenz Projektleiter/in (Freianlagenplaner/in)	8%	5		A)	B)	C)
	A) Darstellung einer eigenen Projektstruktur (0-5 Pkte.) B) Dargelegte persönliche Erfahrung mit vergleichbaren Aufgaben (0-5 Pkte.) C) Persönliche Kommunikations-, Team- u. Organisationsfähigkeit (0-5 Pkte.) Als Gesamtbewertung wird der Mittelwert der vorgenannten Einzelbewertungen genommen; A-C sind somit gleichgewichtig. Wenn A), B) u. C) Dezimalstellen hinter dem Komma enthalten, so hat das Gremium unterschiedlich bewertet und es wurde hier bereits der Mittelwert gebildet.						
	Zwischensumme 2.5			0,08	0,00		
	Zwischensumme 2	40%			0,00		

Zuschlagskriterium	Wicht.	Pkt. max.	erreicht	Wichtung	Punkte nach Wichtung
--------------------	--------	-----------	----------	----------	----------------------

3 Projekteinschätzung und Herangehensweise des Planungsteams

- 3.1 Darstellung der individuellen Grundsatzüberlegungen zur Umsetzung des Bauvorhabens unter den Rahmenbedingungen.
Darstellung der Herangehensweise anhand einer Konzeptskizze.

20%	5	
-----	---	--

Bewertete Aspekte:

Darstellung der individuellen Grundsatzüberlegungen, Auseinandersetzung mit dem vorliegenden Bauvorhaben, besonders zu beachtende Fragestellungen, Auseinandersetzung mit den vorhandenen Planungsunterlagen, Auseinandersetzung mit Standort, Erschließung, Besonderheiten der vorgesehenen Nutzung sowie erforderlichen Funktionalitäten, Herangehensweise an das vorliegende Projekt, Ansätze für die weitere Planung.

Zwischensumme	3.1	0,20	0,00
Zwischensumme 3	20%		0,00

4 Vergütung, ges. Honorar d. Teams (auf alle Leistungen)

Vollständigkeit, Höhe , Angemessenheit
Günstigstes Angebot=5 Pkte. Das günstigste
Angebot x 1,46=0Pkt.;dazw. lin. Interpolation

a) HZ, b) NK, c) Bes. Leist., d) Std.sätze

Honorarforderung brutto:

Zwischensumme 4	20%	5	0,20	0,00
------------------------	------------	----------	-------------	-------------

Bewertungssumme	100%	5	1,00	0,00
------------------------	-------------	----------	-------------	-------------

WICHTIGER HINWEIS: In der einzureichenden Präsentation zum Erstangebot und zum Bietergespräch sind alle dargestellten Tätigkeiten, die im Vergleich zum eingereichten Honorarangebot ein zusätzliches und/oder besonderes Honorar auslösen, als "OPTION" darzustellen. Ist dieses nicht dahingehend gekennzeichnet, so geht der Auftraggeber davon aus, dass es sich dabei um eine durch das Honorarangebot abgedeckte Leistung handelt!