Eignungskriterien
Erlebniswelt - das Deutsche optische Museum in der Lichtstadt Jena
Interaktive Exponate

Vergabe.-Nr: DOM-A-03-01

Name bzw. lfd. Nr. des Bewerbers / Bewerbergemeinschaft: **Nr.**

Einzelbewerbung:

Bewerbergemeinschaft:

Eignungsanforderungen

	Bewertungskategorie	Verbal	Punkte 0-3	Zwischen-summe
Referenz 1 – Zwischensumme = 33,3 % der Gesamtbewertung				
Innerhalb der letzten 7 Jahre; interaktive Exponate für eine dauerhafte Ausstellung in Museum, Science Center oder Erlebniswelt; Leistung von Entwicklung bzw. Werkplanung bis Inbetriebnahme; Mindestens 400.000 € netto Auftragswert (Anteil interaktive Exponate) Nachweis mittels Formblatt 444	Vergleichbarkeit	Mindestanforderung nicht erfüllt / nicht nachvollziehbar (0 Punkte) Interaktive Exponate oder Medieninstallationen, aber anderer Kontext (Messe, Showroom, temporäre Ausstellung) oder nur Einzelstücke (1 Punkt) Dauerhafte Ausstellung in Museum oder Science Center mit mehreren Exponaten; Leistungsbild nur teilweise deckungsgleich, z. B. überwiegend Medienstationen (2 Punkte) Dauerhafte Ausstellung mit einer Serie individuell entwickelter Hands-on-Exponate; Leistung von Entwicklung bis Inbetriebnahme inkl. Software; sehr nah am Auftrag (3 Punkte)		
Mechanik, Elektronik, Steuerung, Software und Medienintegration	Komplexität	Nicht nachgewiesen (0 Punkte) Überwiegend Standard-Medienstationen (Touchscreen im Korpus) oder einfache mechanische Interaktionen (1 Punkt) Mechanik, Elektronik/Sensorik und Software bei einem Teil der Exponate kombiniert (2 Punkte) Durchgängig interdisziplinär: Mechanik, Elektronik, Steuerung, Software und Medienintegration; Prototypen bzw. Funktionsmuster; Einbindung in eine zentrale Mediensteuerung (3 Punkte)		
Erhöhte Anforderungen an Präzision, Detail-, Material- und Oberflächenqualität; Sonderanfertigungen, idealerweise zu Optik, Laser und Licht	Präzision, Optik und Sonderkonstruktionen	Nicht nachgewiesen (0 Punkte) Nur allgemeine Aussagen bzw. geringe Sonderanforderungen (1 Punkt) Mehrere konkrete Sonderanfertigungen nachvollziehbar, z. B. feinmechanische Lager und Führungen, Lichtführung, nicht standardisierte Interfaces (2 Punkte) Mehrere konkrete Sonderanfertigungen nachvollziehbar, z. B. feinmechanische Lager und Führungen, Lichtführung, nicht standardisierte Interfaces sowie optische Aufbauten mit Justage (Laser, Linsen, Prismen, Polarisation, Spektren), Laserschutz, Angaben zu Toleranzen und dauerhaft stabiler Justage (3 Punkte)		
Referenzauskunft des Auftraggebers (Ansprechpartner in Formblatt 444)	Qualität	Ausfallquote im 1. Jahr häufige Ausfälle (0 Punkte) wenige Ausfälle (1 Punkt) sehr seltene Ausfälle (2 Punkte) keine Ausfälle (3 Punkte) Ausfallquote im 2. Jahr häufige Ausfälle (0 Punkte) wenige Ausfälle (1 Punkt) sehr seltene Ausfälle (2 Punkte) keine Ausfälle (3 Punkte)	**Mittelwert aus 2 Kategiorien**	
Mittels Anlage 444 + 10-20 Abbildungen (fertiges Werk, Gesamtüberblick und Details, mind. 2 exemplarische Werkpläne)	Bildnachweise / Ausführungsqualität	Keine verwertbaren Bildnachweise (0 Punkte) Plausibel, aber begrenzte Detailtiefe bzw. eher Standardausführung (1 Punkt) Gute Werkqualität; Gesamt- und Detailansichten belegen vergleichbares Niveau (2 Punkte) Sehr hohe Werk-, Material- und Gestaltungsqualität; präzise Details; 10-20 Abbilungen, mind. 2 exemplarische Werkpläne, eindeutig dem Projekt zuzuordnen (3 Punkte)		
Referenzauskunft des Auftraggebers (Ansprechpartner in Formblatt 444)	Termin- und Kostentreue	Nicht bestätigt / erhebliche Abweichungen ohne nachvollziehbare Begründung (0 Punkte) Teilweise Abweichungen bzw. nur eingeschränkt positive Auskunft (1 Punkt) Im Wesentlichen termin- und kostentreu (2 Punkte) Nachweislich sehr gute Termin- und Kostentreue; standardisierte Referenzauskunft eindeutig positiv (3 Punkte)		

Referenz 2 – Zwischensumme = 33,3 % der Gesamtbewertung			
Innerhalb der letzten 7 Jahre; interaktive Exponate für eine dauerhafte Ausstellung in Museum, Science Center oder Erlebniswelt; Leistung von Entwicklung bzw. Werkplanung bis Inbetriebnahme; Mindestens 400.000 € netto Auftragswert (Anteil interaktive Exponate) Nachweis mittels Formblatt 444	Vergleichbarkeit	Mindestanforderung nicht erfüllt / nicht nachvollziehbar (0 Punkte) Interaktive Exponate oder Medieninstallationen, aber anderer Kontext (Messe, Showroom, temporäre Ausstellung) oder nur Einzelstücke (1 Punkt) Dauerhafte Ausstellung in Museum oder Science Center mit mehreren Exponaten; Leistungsbild nur teilweise deckungsgleich, z. B. überwiegend Medienstationen (2 Punkte) Dauerhafte Ausstellung mit einer Serie individuell entwickelter Hands-on-Exponate; Leistung von Entwicklung bis Inbetriebnahme inkl. Software; sehr nah am Auftrag (3 Punkte)	
Mechanik, Elektronik, Steuerung, Software und Medienintegration	Komplexität	Nicht nachgewiesen (0 Punkte) Überwiegend Standard-Medienstationen (Touchscreen im Korpus) oder einfache mechanische Interaktionen (1 Punkt) Mechanik, Elektronik/Sensorik und Software bei einem Teil der Exponate kombiniert (2 Punkte) Durchgängig interdisziplinär: Mechanik, Elektronik, Steuerung, Software und Medienintegration; Prototypen bzw. Funktionsmuster; Einbindung in eine zentrale Mediensteuerung (3 Punkte)	
Erhöhte Anforderungen an Präzision, Detail-, Material- und Oberflächenqualität; Sonderanfertigungen, idealerweise zu Optik, Laser und Licht	Präzision, Optik und Sonderkonstruktionen	Nicht nachgewiesen (0 Punkte) Nur allgemeine Aussagen bzw. geringe Sonderanforderungen (1 Punkt) Mehrere konkrete Sonderanfertigungen nachvollziehbar, z. B. feinmechanische Lager und Führungen, Lichtführung, nicht standardisierte Interfaces (2 Punkte) Mehrere konkrete Sonderanfertigungen nachvollziehbar, z. B. feinmechanische Lager und Führungen, Lichtführung, nicht standardisierte Interfaces sowie optische Aufbauten mit Justage (Laser, Linsen, Prismen, Polarisation, Spektren), Laserschutz, Angaben zu Toleranzen und dauerhaft stabiler Justage (3 Punkte)	
Referenzauskunft des Auftraggebers (Ansprechpartner in Formblatt 444)	Qualität	Ausfallquote im 1. Jahr häufige Ausfälle (0 Punkte) wenige Ausfälle (1 Punkt) sehr seltene Ausfälle (2 Punkte) keine Ausfälle (3 Punkte) Ausfallquote im 2. Jahr häufige Ausfälle (0 Punkte) wenige Ausfälle (1 Punkt) sehr seltene Ausfälle (2 Punkte) keine Ausfälle (3 Punkte)	**Mittelwert aus 2 Kategorien**
Mittels Anlage 444 + 10-20 Abbildungen (fertiges Werk, Gesamtüberblick und Details, mind. 2 exemplarische Werkpläne)	Bildnachweise / Ausführungsqualität	Keine verwertbaren Bildnachweise (0 Punkte) Plausibel, aber begrenzte Detailtiefe bzw. eher Standardausführung (1 Punkt) Gute Werkqualität; Gesamt- und Detailansichten belegen vergleichbares Niveau (2 Punkte) Sehr hohe Werk-, Material- und Gestaltungsqualität; präzise Details; 10-20 Abbilungen, mind. 2 exemplarische Werkpläne, eindeutig dem Projekt zuzuordnen (3 Punkte)	
Referenzauskunft des Auftraggebers (Ansprechpartner in Formblatt 444)	Termin- und Kostentreue	Nicht bestätigt / erhebliche Abweichungen ohne nachvollziehbare Begründung (0 Punkte) Teilweise Abweichungen bzw. nur eingeschränkt positive Auskunft (1 Punkt) Im Wesentlichen termin- und kostentreu (2 Punkte) Nachweislich sehr gute Termin- und Kostentreue; standardisierte Referenzauskunft eindeutig positiv (3 Punkte)	

Referenz 3 – Zwischensumme = 33,3 % der Gesamtbewertung			
Innerhalb der letzten 7 Jahre; interaktive Exponate für eine dauerhafte Ausstellung in Museum, Science Center oder Erlebniswelt; Leistung von Entwicklung bzw. Werkplanung bis Inbetriebnahme; Mindestens 400.000 € netto Auftragswert (Anteil interaktive Exponate) Nachweis mittels Formblatt 444	Vergleichbarkeit	Mindestanforderung nicht erfüllt / nicht nachvollziehbar (0 Punkte) Interaktive Exponate oder Medieninstallationen, aber anderer Kontext (Messe, Showroom, temporäre Ausstellung) oder nur Einzelstücke (1 Punkt) Dauerhafte Ausstellung in Museum oder Science Center mit mehreren Exponaten; Leistungsbild nur teilweise deckungsgleich, z. B. überwiegend Medienstationen (2 Punkte) Dauerhafte Ausstellung mit einer Serie individuell entwickelter Hands-on-Exponate; Leistung von Entwicklung bis Inbetriebnahme inkl. Software; sehr nah am Auftrag (3 Punkte)	

Mechanik, Elektronik, Steuerung, Software und Medienintegration	Komplexität	Nicht nachgewiesen (0 Punkte) Überwiegend Standard-Medienstationen (Touchscreen im Korpus) oder einfache mechanische Interaktionen (1 Punkt) Mechanik, Elektronik/Sensorik und Software bei einem Teil der Exponate kombiniert (2 Punkte) Durchgängig interdisziplinär: Mechanik, Elektronik, Steuerung, Software und Medienintegration; Prototypen bzw. Funktionsmuster; Einbindung in eine zentrale Mediensteuerung (3 Punkte)	
Erhöhte Anforderungen an Präzision, Detail-, Material- und Oberflächenqualität; Sonderanfertigungen, idealerweise zu Optik, Laser und Licht	Präzision, Optik und Sonderkonstruktionen	Nicht nachgewiesen (0 Punkte) Nur allgemeine Aussagen bzw. geringe Sonderanforderungen (1 Punkt) Mehrere konkrete Sonderanfertigungen nachvollziehbar, z. B. feinmechanische Lager und Führungen, Lichtführung, nicht standardisierte Interfaces (2 Punkte) Mehrere konkrete Sonderanfertigungen nachvollziehbar, z. B. feinmechanische Lager und Führungen, Lichtführung, nicht standardisierte Interfaces sowie optische Aufbauten mit Justage (Laser, Linsen, Prismen, Polarisation, Spektren), Laserschutz, Angaben zu Toleranzen und dauerhaft stabiler Justage (3 Punkte)	
Referenzauskunft des Auftraggebers (Ansprechpartner in Formblatt 444)	Qualität	Ausfallquote im 1. Jahr häufige Ausfälle (0 Punkte) wenige Ausfälle (1 Punkt) sehr seltene Ausfälle (2 Punkte) keine Ausfälle (3 Punkte) Ausfallquote im 2. Jahr häufige Ausfälle (0 Punkte) wenige Ausfälle (1 Punkt) sehr seltene Ausfälle (2 Punkte) keine Ausfälle (3 Punkte)	**Mittelwert aus 2 Kategorien**
Mittels Anlage 444 + 10-20 Abbildungen (fertiges Werk, Gesamtüberblick und Details, mind. 2 exemplarische Werkpläne)	Bildnachweise / Ausführungsqualität	Keine verwertbaren Bildnachweise (0 Punkte) Plausibel, aber begrenzte Detailtiefe bzw. eher Standardausführung (1 Punkt) Gute Werkqualität; Gesamt- und Detailansichten belegen vergleichbares Niveau (2 Punkte) Sehr hohe Werk-, Material- und Gestaltungsqualität; präzise Details; 10-20 Abbilungen, mind. 2 exemplarische Werkpläne, eindeutig dem Projekt zuzuordnen (3 Punkte)	
Referenzauskunft des Auftraggebers (Ansprechpartner in Formblatt 444)	Termin- und Kostentreue	Nicht bestätigt / erhebliche Abweichungen ohne nachvollziehbare Begründung (0 Punkte) Teilweise Abweichungen bzw. nur eingeschränkt positive Auskunft (1 Punkt) Im Wesentlichen termin- und kostentreu (2 Punkte) Nachweislich sehr gute Termin- und Kostentreue; standardisierte Referenzauskunft eindeutig positiv (3 Punkte)	

Durchschnittlicher Jahresumsatz der letzten 3 Jahre	mindestens 2,5 Mio. € netto (Bewerbergemeinschaft: Summe der Mitglieder)	ja/nein
Personelle Kapazität	Durchschnittlich mindestens 15 Beschäftigte der letzten 3 Jahre; Projektleitung, Konstruktion Mechanik/Optik, Elektronik und Steuerung, Softwareentwicklung, Montage und Inbetriebnahme (eigenes Personal oder benannte Nachunternehmer)	ja/nein
Nennung und Unterschrift Nachunternehmer	Wesentliche Nachunternehmer und Leistungsanteile mit Verpflichtungserklärung; Referenzen von Nachunternehmern oder Mitgliedern einer Bewerbergemeinschaft zählen (Eignungsleihe)	ja/nein
Betriebshaftpflicht	Deckungssummen entsprechend Vertrag § 18.2	ja/nein
Nennung Projektleiter/stellv. Projektleiter		ja/nein
Gesamtsumme Bieter:		**0,000**