Wertungsmatrix – Eignungs- und Zuschlagskriterien Toranlagen	
Projekt	Delbus Betriebshof Delmenhorst – Toranlagen
Grundsatz	Drei Referenzen werden anhand von jeweils vier Unterkriterien bewertet. Für jedes Unterkriterium sind 0 bis 10 Punkte zu vergeben. Der Referenzwert ist der Mittelwert der vier Unterkriterien und beträgt maximal 10 Punkte. Insgesamt sind maximal 30 Referenzpunkte und 50 Preispunkte, somit 80 Gesamtpunkte, erreichbar. Werden weniger als drei Referenzen vollständig vorgelegt und bewertet, führt dies zum Ausschluss.

Nr.	Kriterium und kurze Erklärung	Max. Punkte	Eingabe / Ergebnis	Bieter 1	Bieter 2	Bieter 3	Bieter 4	Bieter 5
	Name des Bieters		manuelle Eingabe					
A. Eignungs- und Wertungskriterium: drei vergleichbare Referenzen aus den letzten 3 Jahren und 2026								
Referenz 1 – Einzelbewertung								
A1a	Auftragswert und Größenordnung	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach der unten aufgeführten einheitlichen Skala.					
A1b	Leistungsumfang und maßgebliche Leistungsgruppen der Toranlagen	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach fachlicher Breite und Übereinstimmung mit den fünf maßgeblichen Leistungsgruppen der Toranlagen.					
A1c	Art und technische Ausführung der Toranlagen	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach technischer Vergleichbarkeit, Komplexität, Antriebs- und Sicherheitstechnik sowie Schnittstellen.					
A1d	Ausführung im laufenden Betrieb	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach dem unten aufgeführten einheitlichen Bewertungsmaßstab; keine eigenständige Ausschlusswirkung.					
A1	Ergebnis Referenz 1: Mittelwert der vier Unterkriterien.	10	automatisch: Summe der vier Einzelpunkte geteilt durch 4					
Referenz 2 – Einzelbewertung								
A2a	Auftragswert und Größenordnung	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach der unten aufgeführten einheitlichen Skala.					
A2b	Leistungsumfang und maßgebliche Leistungsgruppen der Toranlagen	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach fachlicher Breite und Übereinstimmung mit den fünf maßgeblichen Leistungsgruppen der Toranlagen.					
A2c	Art und technische Ausführung der Toranlagen	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach technischer Vergleichbarkeit, Komplexität, Antriebs- und Sicherheitstechnik sowie Schnittstellen.					
A2d	Ausführung im laufenden Betrieb	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach dem unten aufgeführten einheitlichen Bewertungsmaßstab; keine eigenständige Ausschlusswirkung.					
A2	Ergebnis Referenz 2: Mittelwert der vier Unterkriterien.	10	automatisch: Summe der vier Einzelpunkte geteilt durch 4					
Referenz 3 – Einzelbewertung								
A3a	Auftragswert und Größenordnung	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach der unten aufgeführten einheitlichen Skala.					
A3b	Leistungsumfang und maßgebliche Leistungsgruppen der Toranlagen	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach fachlicher Breite und Übereinstimmung mit den fünf maßgeblichen Leistungsgruppen der Toranlagen.					

A3c	Art und technische Ausführung der Toranlagen	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach technischer Vergleichbarkeit, Komplexität, Antriebs- und Sicherheitstechnik sowie Schnittstellen.					
A3d	Ausführung im laufenden Betrieb	10	Bewertung mit 0 bis 10 Punkten nach dem unten aufgeführten einheitlichen Bewertungsmaßstab; keine eigenständige Ausschlusswirkung.					
A3	Ergebnis Referenz 3: Mittelwert der vier Unterkriterien.	10	automatisch: Summe der vier Einzelpunkte geteilt durch 4					
A4	Summe Referenzpunkte: Summe der drei automatisch ermittelten Mittelwerte.	30	automatisch					
A5	Ergebnis Eignung: geeignet nur bei drei vollständig vorgelegten und vollständig bewerteten Referenzen. Fehlt eine Referenz oder eine Einzelbewertung, erfolgt der Ausschluss.		automatisch	**Ausschluss**	**Ausschluss**	**Ausschluss**	**Ausschluss**	**Ausschluss**
B. Zuschlagskriterium: Preis								
B1	Wertungssumme netto: geprüfte und für die Wertung maßgebliche Angebotssumme.		EUR manuell					
B2	Wertbarer Preis: nur bei geeignetem Bieter; Hilfszeile für die Preiswertung.		automatisch					
B3	Niedrigster wertbarer Preis aller geeigneten Bieter.		automatisch					
B4	Preispunkte: 50 Punkte beim niedrigsten Preis, 0 Punkte ab dem Doppelten, dazwischen linear.	50	automatisch					
B5	Rang Preiswertung: Rangfolge nach den erreichten Preispunkten; nur geeignete Bieter werden berücksichtigt.		automatisch					
C1	Gesamtergebnis: Referenzpunkte plus Preispunkte; maximal 80 Punkte.	80	automatisch	**Ausschluss**	**Ausschluss**	**Ausschluss**	**Ausschluss**	**Ausschluss**
C2	Gesamtrang: Rangfolge nach den Gesamtpunkten; ausgeschlossene Bieter werden nicht berücksichtigt.		automatisch					

D. Anforderungen an jede Referenz		
D1	Anzahl und Zeitraum	Mindestens drei Referenzen sind vorzulegen. Die jeweilige Referenzleistung muss in den Jahren 2023, 2024, 2025 oder 2026 fertiggestellt worden sein. Werden weniger als drei Referenzen vorgelegt, führt dies zum Ausschluss.
D2	Angaben je Referenz	Je Referenz: Projekt/Ort, Auftraggeber mit Ansprechpartner, Ausführungszeitraum, Auftragssumme und kurze Beschreibung der selbst ausgeführten Leistungen.
D3	Vergleichbarkeit	Vergleichbar hinsichtlich Auftragswert, Leistungsumfang, Größenordnung und Art der Ausführung. Maßgebliche Leistungsgruppen: 1. Werk- und Montageplanung einschließlich Anschlussdetails; 2. kraftbetätigte Falttore mit Verglasungs-/Paneelaufbau sowie Wärme- und Fugendichtheitsanforderungen; 3. integrierte Schlupftüren einschließlich Überwachungskontakt; 4. Schnelllauftore; 5. Antrieb, Steuerung, Sicherheitseinrichtungen, Prüfung, Inbetriebnahme und Dokumentation.
D4	Laufender Betrieb	Dieser ersetzt nicht die fachliche Vergleichbarkeit und hat keine eigenständige Ausschlusswirkung.

E. Bewertungsmaßstab der Unterkriterien je Referenz			
Punktebereich	**Note**	**Bewertungsstufe**	**Einheitliche Bedeutung für jedes Unterkriterium**
9–10	1	sehr gut	vollständig bzw. nahezu vollständig vergleichbar; keine oder nur geringfügige Abweichungen
7–8	2	gut	hohe bis überwiegende Vergleichbarkeit; wenige bzw. einzelne erkennbare Abweichungen
5–6	3	befriedigend	in wesentlichen Teilen vergleichbar; mehrere bzw. deutliche Abweichungen
3–4	4	ausreichend	nur teilweise bzw. eingeschränkt vergleichbar; erhebliche Abweichungen
1–2	5	mangelhaft	sehr geringe Vergleichbarkeit; nur einzelne relevante Übereinstimmungen
0	6	ungenügend	keine ausreichende Vergleichbarkeit oder Angaben nicht bewertbar
Berechnung	Referenzergebnis = Summe der vier Unterkriterien ÷ 4. Eine Referenz wird nur berücksichtigt, wenn alle vier Unterkriterien bewertet wurden. Alle vier Unterkriterien sind gleich gewichtet.		

F. Anforderungen und Hinweise zur Anwendung		
F1	Vollständigkeit der Referenzen	Es sind insgesamt drei vergleichbare Referenzen vorzulegen. Die Referenzen müssen aus dem Zeitraum 2023 bis einschließlich 2026 stammen. Eine bestimmte Anzahl von Referenzen je Kalenderjahr wird nicht gefordert. Werden insgesamt weniger als drei Referenzen vorgelegt, führt dies zum Ausschluss.
F2	Einheitliche Bewertung	Jede Referenz wird anhand derselben vier Unterkriterien bewertet. Die Punkte sind anhand des Bewertungsmaßstabes nachvollziehbar festzulegen.
F3	Leistungsgruppen	Maßgebliche Leistungsgruppen sind: Werk- und Montageplanung; Falttore einschließlich Verglasung/Paneele, Wärme- und Fugendichtheit; Schlupftüren; Schnelllauftore; Antriebs-, Steuerungs- und Sicherheitstechnik einschließlich Prüfung, Inbetriebnahme und Dokumentation.
F4	Laufender Betrieb	Die Ausführung im laufenden Betrieb wird als eigenes Unterkriterium bewertet, ersetzt aber nicht die erforderliche fachliche Vergleichbarkeit der Toranlagen.

G. Preisformel, Gesamtwertung und Beispiel	
G1 Formel	Preispunkte = MAX(0; 50 × (2 − Wertungssumme des Bieters ÷ niedrigster wertbarer Preis))

G2 Verständliche Wirkung	Der niedrigste wertbare Preis erhält 50 Punkte. Je 1 % Mehrpreis werden 0,5 Punkte abgezogen. Ab 100 % Mehrpreis werden 0 Punkte vergeben.		
G3 Beispiel	Niedrigster Preis 500.000 EUR, Angebot 625.000 EUR: 25 % Mehrpreis; 50 − (25 × 0,5) = 37,500 Punkte.		
G4 Referenzwertung	Jede Referenz ergibt maximal 10 Punkte. Die Summe der drei Referenzmittelwerte ergibt maximal 30 Referenzpunkte.		
G5 Gesamtwertung	Gesamtpunkte = Referenzpunkte (max. 30) + Preispunkte (max. 50) = maximal 80 Punkte. Bei weniger als drei vollständig bewerteten Referenzen erfolgt keine Gesamtwertung, sondern Ausschluss.		
G6 Rangfolge	B5 zeigt den Rang der Preiswertung. C2 zeigt den endgültigen Gesamtrang nach Referenz- und Preispunkten.		
Legende	Gelb = manuelle Eingabe	Grün = automatische Berechnung	Blau geschriebene Werte = veränderbare Eingaben