

ZUSCHLAGSKRITERIEN UND BEWERTUNG DER ANGEBOTE

Die Qualität des Angebots wird mit 40 % und der Preis mit 60 % gewichtet.

Kriterium	Unterkriterium	Gewichtung in %	Maximalpunktzahl
1. Qualität		40	400
	1.1 Qualität des Angebots	5	50
	1.2 Ausführungs- und Umsetzungskonzept	15	150
	1.3 Support & Service	20	200
2. Preis		60	600
3. Gesamtwertung		100	1000

1. Zuschlagskriterium Qualität

Die Bewertung der Angebote im Zuschlagskriterium Qualität erfolgt anhand der nachfolgend beschriebenen Unterkriterien. Bewertet wird ausschließlich die Qualität der angebotenen Leistung und der dargestellten Umsetzung. Eignungskriterien, Mindestanforderungen und sonstige Ausschlussgründe sind nicht Gegenstand der Zuschlagswertung.

1.1 Qualität des Angebots (5 %, maximal 50 Punkte)

Im Unterkriterium „Qualität des Angebots“ wird bewertet, inwieweit das Angebot die ausgeschriebene mobile GIS-Lösung inhaltlich schlüssig, vollständig, widerspruchsfrei und nachvollziehbar beschreibt. Maßgeblich ist, ob die Darstellung der angebotenen Leistung eine belastbare Beurteilung der fachlichen Qualität, der technischen Umsetzbarkeit, der Integrationsfähigkeit, der Betriebsfähigkeit sowie der Nachvollziehbarkeit der vorgesehenen Leistungserbringung ermöglicht. Bewertet werden insbesondere die Struktur und Klarheit des Angebots, die Plausibilität der Leistungsbeschreibung sowie die Nachvollziehbarkeit der angebotenen Lösung im Hinblick auf die Anforderungen des Auftraggebers.

Bewertung	Punkteanteil	Beschreibung
100 %	50 Punkte	Das Angebot ist in jeder Hinsicht schlüssig, vollständig und sehr gut nachvollziehbar. Die angebotene Leistung ist klar, widerspruchsfrei und plausibel beschrieben. Die Darstellung der wesentlichen Inhalte ist logisch aufgebaut und lässt eine sichere Beurteilung der vorgesehenen Leistungserbringung zu.
75 %	37,5 Punkte	Das Angebot ist überwiegend schlüssig und gut nachvollziehbar. Die angebotene Leistung ist im Wesentlichen plausibel und nachvollziehbar beschrieben. Nur in einzelnen Punkten bestehen geringfügige Unschärfen oder kleinere Lücken.

50 %	25 Punkte	Das Angebot ist im Grundsatz nachvollziehbar, weist jedoch mehrere kleinere Schwächen oder Unklarheiten auf. Die Beschreibung der angebotenen Leistung bleibt teilweise allgemein oder nicht durchgehend schlüssig.
25 %	12,5 Punkte	Das Angebot ist nur eingeschränkt nachvollziehbar und in wesentlichen Teilen wenig schlüssig. Die Beschreibung der angebotenen Leistung ist unvollständig, teilweise widersprüchlich oder nur oberflächlich.
0 %	0 Punkte	Das Angebot ist nicht bewertbar oder inhaltlich unzureichend. Wesentliche Angaben fehlen oder sind widersprüchlich. Eine belastbare Beurteilung der angebotenen Leistung ist nicht möglich.

Hinweis: Die Bewertung erfolgt anhand der beschriebenen Stufen. Maßgeblich ist der Gesamteindruck im Hinblick auf die konkret benannten Bewertungsaspekte. Zwischenwerte sind zulässig, sofern diese vorab vorgesehen und einheitlich angewendet werden.

1.2 Ausführungs- und Umsetzungskonzept (15 %, maximal 150 Punkte)

Im Ausführungs- und Umsetzungskonzept ist darzustellen, wie die ausgeschriebene Leistung konkret, nachvollziehbar und ordnungsgemäß bis zur Produktivsetzung zum 01.01.2027 erbracht werden soll. Bewertet werden insbesondere die Schlüssigkeit der Projekt- und Ressourcenplanung, die Nachvollziehbarkeit der vorgesehenen Meilensteine, die Organisation der Bereitstellung und Nutzung des Testsystems, das Vorgehen zur Konfiguration, Migration und Schnittstellenanbindung, die Planung von Test, Schulung, Abnahme und Rollout sowie die Darstellung von Risiken, Abhängigkeiten und Mitwirkungspflichten des Auftraggebers. Ebenfalls berücksichtigt wird, inwieweit das Konzept eine fristgerechte, funktionsfähige und organisatorisch belastbare Einführung erwarten lässt.

Bewertung	Punkteanteil	Beschreibung
100 %	150 Punkte	Das Ausführungs- und Umsetzungskonzept ist in jeder Hinsicht schlüssig, vollständig und sehr gut nachvollziehbar. Projektstruktur, Rollen, Meilensteine und Abhängigkeiten sind klar dargestellt. Das Vorgehen zur Bereitstellung des Testsystems, zur Konfiguration, Migration, Schnittstellenanbindung, Testdurchführung, Schulung, Abnahme und Produktivsetzung ist belastbar beschrieben. Risiken und Mitwirkungspflichten des Auftraggebers sind realistisch berücksichtigt. Das Konzept lässt eine sehr hohe Ausführungsqualität und eine fristgerechte, zuverlässige Einführung erwarten.
75 %	112,5 Punkte	Das Ausführungs- und Umsetzungskonzept ist überwiegend schlüssig und gut nachvollziehbar. Die wesentlichen Angaben zu Projektorganisation, Meilensteinen, Testsystem, Konfiguration, Migration, Schnittstellen, Schulung und Rollout sind plausibel

Bewertung	Punkteanteil	Beschreibung
		beschrieben. Nur in einzelnen Punkten bestehen geringfügige Unschärfen oder kleinere Lücken
50 %	75 Punkte	Das Ausführungs- und Umsetzungskonzept ist im Grundsatz nachvollziehbar, weist jedoch mehrere inhaltliche oder strukturelle Schwächen auf. Angaben zu Projektplanung, Testsystem, Migration, Schnittstellen, Schulung, Abnahme oder Rollout bleiben teilweise allgemein, unvollständig oder nur eingeschränkt belastbar.
25 %	37,5 Punkte	Das Ausführungs- und Umsetzungskonzept ist nur eingeschränkt nachvollziehbar und in wesentlichen Teilen unvollständig oder wenig schlüssig. Wesentliche Aussagen zu Meilensteinen, Ressourcen, Testsystem, Migration, Schnittstellen, Abnahme oder Mitwirkungspflichten fehlen oder bleiben weitgehend offen. Insgesamt bestehen erhebliche Zweifel an einer fristgerechten und belastbaren Umsetzung.
0 %	0 Punkte	Es liegt kein bewertbares Ausführungs- und Umsetzungskonzept vor oder das vorgelegte Konzept ist inhaltlich unzureichend. Eine verlässliche Beurteilung der Umsetzung, der Projektorganisation und der fristgerechten Einführung ist nicht möglich.

Hinweis: Die Bewertung erfolgt anhand der beschriebenen Stufen. Maßgeblich ist der Gesamteindruck im Hinblick auf die konkret benannten Bewertungsaspekte. Zwischenwerte sind zulässig, sofern diese vorab vorgesehen und einheitlich angewendet werden.

1.3 Support & Service (20 %, maximal 200 Punkte)

Im Unterkriterium „Support & Service“ wird bewertet, inwieweit der Bieter ein belastbares, nachvollziehbares und auf den vorgesehenen Einsatz abgestimmtes Servicekonzept für Test- und Produktivsystem anbietet. Bewertet werden insbesondere die Schlüssigkeit und Transparenz des Supportkonzepts, die vorgesehenen Service- und Erreichbarkeitszeiten, Reaktions- und Wiederherstellungszeiten, Eskalationswege, Regelungen für Störungsmeldungen, Wartungsfenster sowie die Abgrenzung der Leistungen für Test- und Produktivsystem. Ferner werden die Nachvollziehbarkeit des Release- und Patchmanagements, die Kommunikation geplanter Änderungen sowie die Unterstützungsleistungen während Einführungs-, Test- und Betriebsphase berücksichtigt. Soweit Service Level Agreements angeboten werden, fließen deren Inhalt und Belastbarkeit in die Bewertung ein.

Bewertung	Punkteanteil	Beschreibung
100 %	200 Punkte	Das angebotene Support- und Servicekonzept ist in jeder Hinsicht schlüssig, vollständig und sehr gut nachvollziehbar. Serviceorganisation, Erreichbarkeit, Supportprozesse, Reaktions- und Wiederherstellungszeiten, Eskalationswege, Wartungsfenster sowie die Abgrenzung der Leistungen für Test- und Produktivsystem sind transparent und belastbar dargestellt.

Bewertung	Punkteanteil	Beschreibung
		Release- und Patchmanagement sowie die Kommunikation geplanter Änderungen sind nachvollziehbar beschrieben. Insgesamt lässt das Konzept eine sehr zuverlässige und praxisgerechte Serviceerbringung erwarten.
75 %	150 Punkte	Das angebotene Support- und Servicekonzept ist überwiegend schlüssig und gut nachvollziehbar. Die wesentlichen Angaben zu Servicezeiten, Reaktionswegen, SLA-bezogenen Leistungen, Wartung und Releaseprozessen sind plausibel beschrieben. Nur in einzelnen Punkten bestehen geringfügige Unschärfen oder kleinere Lücken.
50 %	75 Punkte	Das angebotene Support- und Servicekonzept ist im Grundsatz nachvollziehbar, weist jedoch mehrere inhaltliche oder strukturelle Schwächen auf. Angaben zu Reaktionszeiten, Eskalation, Wiederherstellung, Wartung oder Release- und Patchmanagement bleiben teilweise allgemein oder unvollständig beschrieben.
25 %	37,5 Punkte	Das angebotene Support- und Servicekonzept ist nur eingeschränkt nachvollziehbar und in wesentlichen Teilen unvollständig oder wenig schlüssig. Belastbare Aussagen zu SLA-Inhalten, Reaktions- oder Wiederherstellungszeiten, Eskalationswegen oder zur Betreuung von Test- und Produktivsystem fehlen weitgehend.
0 %	0 Punkte	Es liegt kein bewertbares Support- und Servicekonzept vor oder das vorgelegte Konzept ist inhaltlich unzureichend. Eine verlässliche Beurteilung der angebotenen Serviceleistungen, SLA-Inhalte und Supportprozesse ist nicht möglich.

Hinweis: Die Bewertung erfolgt anhand der beschriebenen Stufen. Maßgeblich ist der Gesamteindruck im Hinblick auf die konkret benannten Bewertungsaspekte. Zwischenwerte sind zulässig, sofern diese vorab vorgesehen und einheitlich angewendet werden.

2. Preisbewertung (60 %, maximal 600 Punkte)

Die Bewertung des Preises erfolgt auf Grundlage des Gesamtwertungspreises netto. Der Gesamtwertungspreis netto ist die Summe sämtlicher vom Bieter angebotenen Netto-Gesamtpreise der wertungsrelevanten Positionen des Preisblatts.

Das Angebot mit dem niedrigsten Gesamtwertungspreis netto erhält 600 Punkte. Die Punktzahl der weiteren Angebote wird nach folgender Formel berechnet:

$$\text{Punktzahl Preis} = \frac{\text{niedrigster Gesamtwertungspreis netto}}{\text{Gesamtwertungspreis netto des jeweiligen Angebots}} \times 600$$

Für die Preiswertung werden ausschließlich die im Preisblatt als wertungsrelevant gekennzeichneten Positionen berücksichtigt. Soweit im Preisblatt keine abweichende Regelung getroffen ist, bilden die dort ausgewiesenen Gesamtpreise netto die Grundlage der Preiswertung.